FROLAND KOMMUNE
Oppvekstutvalget

Referat fra møte i Oppvekstutvalget

Til stede:
Stian Omdalsmoen (leder), Olav Rosef, Harald Landa, Inger Lene Håland og Ingunn Fjærbu Roppestad.

Fra administrasjonen:
Line Løvjomås Larsen (barnehagefaglig rådgiver), Erik Songe-Møller (skolefaglig rådgiver).

Tidspunkt:
Tirsdag 03.11.26 kl. 13.00–16.00

Sted:
Kommunestyresalen

Lokal forskrift om grunntilskudd til private barnehager

Det ble orientert om nye regler for finansiering av private barnehager fra 2027. Endringen innebærer at kommunen skal fastsette satsene for grunntilskudd gjennom lokal forskrift. Det samlede tilskuddet til den enkelte private barnehage vil bestå av grunntilskudd, eventuelt ekstra grunntilskudd, eiendomstilskudd og pensjonstilskudd.

Grunntilskuddet beregnes med utgangspunkt i kommunens regnskap for 2025, veide barnetall og prisjustering. I beregningen er modellen utviklet av KS og PBL benyttet. De beregnede satsene fastsettes av kommunestyret. For 2027 er det lagt til grunn en sats på 299 299 kroner for barn 0–2 år og 158 445 kroner for barn 3–6 år. Til disse satsene kommer eiendomstilskudd og pensjon etter den nye finansieringsordningen.

Det ble også orientert om overgangsregelen i finansieringsforskriften § 26 og om at det samlede endelige tilskuddet først kan fastsettes etter BASIL-innrapporteringen 15. desember, når nødvendige opplysninger for beregningen foreligger.

Barnevernstjenesten – tilstandsrapport for 2025 v / barnevernleder Cathrine Hornbech Andersen

Barnevernets tilstandsrapport ble presentert, og utvalget hadde en drøfting av tjenestens arbeid og utfordringsbilde. Det ble særlig diskutert tverrfaglig samarbeid og BTI-modellen. Flere var opptatt av at barnevernet, skole, barnehage, helse og andre tjenester bør møtes tidligere og mer systematisk. Det ble pekt på behov for faste samarbeidsarenaer, også utover konkrete enkeltsaker, slik at tjenestene kjenner hverandre og terskelen for å trekke inn andre fagmiljøer blir lavere.

Det ble også diskutert hvordan tidlig kontakt med barnevernet kan bidra til å redusere stigma, og hvordan barnevernet kan være en mer naturlig samarbeidspartner for skole og barnehage.

Barnevernstjenesten viste samtidig til en krevende arbeidssituasjon. I 2025 hadde tjenesten opptil 16,8 saker per kontaktperson, og tjenesten opplever at sakene blir mer komplekse. Det ble også pekt på mangler i tilbudet til familier med sammensatte utfordringer knyttet til blant annet psykisk helse, økonomi, arbeid og hjemmesituasjon.

Det ble orientert om utfordringer knyttet til Bufetats bistandsplikt og mangel på fosterhjem og egnede institusjonsplasser, samt et opplevd gap mellom barnevern og psykisk helsevern for ungdom med alvorlige psykiske helseutfordringer.

Av framtidige tiltak ble blant annet et sommerjobbprosjekt for sårbare ungdommer omtalt, med mål om mestring og arbeidserfaring og et bredere samarbeid med næringslivet i 2027.

Barnevernstjenesten orienterte også om deltakelse i et flerårig prosjekt om tidlig tverrfaglig samarbeid i undersøkelsesfasen. Modellen innebærer rask kontakt med familien og tidlig møte mellom aktuelle tjenester, med mål om felles problemforståelse og raskere, bedre koordinerte tiltak.

Rapport fra SK-revisjon: Individuell tilrettelegging og spesialpedagogisk hjelp

Det ble orientert om forvaltningsrevisjonen og om at hovedkonklusjonen er at kommunen i hovedsak har tilfredsstillende rutiner og praksis. Det gjelder blant annet identifisering av behov, sakkyndige vurderinger og vedtak samt etablerte tverrfaglige strukturer.
Samtidig ble tre sentrale forbedringsområder løftet fram:

- bedre og mer ensartet dokumentasjon tidlig i et bekymringsforløp
- tydeligere og skriftlig dokumentasjon av samtykke der loven krever dette
- bedre synliggjøring av barnets stemme i sakkyndige vurderinger og vedtak.

Det ble videre diskutert at Froland har mange elever med individuelt tilrettelagt opplæring, samtidig som lærerressursene per elev er relativt små sammenlignet med omkringliggende kommuner. Dette reiste spørsmål om ressursene blir spredt på mange elever framfor å konsentreres om dem med størst behov. Det ble samtidig understreket at revisjonen ikke konkluderer med at finansieringsmodellen er årsaken.
En vesentlig del av diskusjonen handlet om personlig assistanse. Utvalget drøftet behovet for mer presise vedtak, tydelige mål og systematisk evaluering av om tiltakene faktisk bidrar til elevens utvikling og selvstendighet.
Kompetansen til fagarbeidere og assistenter ble også diskutert. Det ble både reist spørsmål om behovet for veiledning og kompetanse, og understreket at fagarbeidere kan ha sterk relasjonell kompetanse som er viktig i oppfølgingen av elever.

Språkplan 0-16 år Froland kommune

Det ble orientert om bakgrunnen for språkplanen. Planen springer ut av kommunens arbeid i Oppfølgingsordningen og ble utviklet som en felles plan for barn fra 0 til 16 år, med involvering av skole og barnehage og veiledning fra NTNU. Planen skal bidra til en felles og sammenhengende språkpraksis gjennom hele oppvekstløpet. Den er gjort praktisk tilgjengelig blant annet gjennom plakater for ansatte og foresatte tilpasset ulike aldersgrupper, med konkrete råd og tiltak som kan brukes i hverdagen. Det ble understreket at planen har et inkluderende perspektiv og skal gjelde alle barn, uavhengig av blant annet morsmål og funksjonsnivå.

Evaluering
Det ble orientert om den første evalueringen blant foresatte. Evalueringen må tolkes forsiktig fordi svarprosenten var lav, men gir likevel enkelte indikasjoner på hvordan planen er kjent og brukt. Evalueringen viser at de som kjenner språkplanen gjennomgående vurderer den

positivt, mens kjennskap og synlighet avtar med barnas alder og er særlig lavere på ungdomstrinnet. Det gjennomføres også en evaluering blant ansatte, som skal gi et bedre grunnlag for å vurdere hvordan planen brukes som en felles minstestandard for språkarbeidet.
Oppfølging: Språkplanen må holdes synlig over tid og jevnlig løftes fram både overfor ansatte og foresatte.

Eventuelt
Det ble reist spørsmål om hvor mye undervisningstid som brukes på aktiviteter utenfor ordinær fagundervisning, og om dette kan påvirke læringsresultatene. Det ble vist til blant annet turdager og andre aktiviteter, men administrasjonen hadde ikke et tilstrekkelig kartlagt grunnlag for å konkludere og viste til at dette eventuelt måtte undersøkes nærmere.

Det ble også diskutert hvordan skolene bruker resultater fra nasjonale prøver som grunnlag for utviklingsarbeid, og det ble understreket at prøvene, selv om de ikke skal styre hele virksomheten, kan brukes som en indikator på områder der elevene eller skolen har behov for oppfølging.

Til slutt ble det reist spørsmål om vikarbruk i skolen, og om det økonomisk kunne være hensiktsmessig å ansette en fast ressurs som kunne dekke vikarbehov. Administrasjonen pekte blant annet på kostnader, rekrutteringsutfordringer og usikkerhet om hvor stort behovet faktisk er. Det ble ikke konkludert i spørsmålet.

Referent: Erik Songe-Møller