



## SÆRUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 16/647-49  
Saksbehandler Ole Tom Ørnevik

### Forslag til grønnstruktur- og turstiplan for Froland kommune - andre gangsbehandling

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 KOMMUNESTYRET 2019-2023	11.06.2020	20/61

**KOMMUNESTYRET 2019-2023 har behandlet saken i møte 11.06.2020 sak 20/61**

#### **Votering**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### **Kommunestyrets vedtak**

Kommunestyret vedtar temaplanen Grønnstruktur- og turstiplan for Froland kommune.

---

# **Forslag til grønnstruktur- og turstiplan for Froland kommune - andregangsbehandling**

## **Rådmannens forslag til vedtak**

Kommunestyret vedtar temaplanen Grønnstruktur- og turstiplan for Froland kommune.

## **Vedlegg**

Grønnstruktur og turstiplan 2019 rev. 8.5.2020

Fylkesmannens høringsuttalelse til grønnstruktur og turstiplan

Fylkeskommunens høringsuttalelse - grønnstruktur og turstiplan

## **Sammendrag**

Kommunestyret i Froland vedtok å sende forslaget til Grønnstruktur- og turstiplan ut til offentlig høring i deres møte av 13.02.2020.

Etter endt høringsrunde er det kommet inn 2 skriftlige merknader og 1 muntlig merknad.

Agder fylkeskommune bemerker at planen som kommunedelplan har mangler for å kunne være juridisk bindende og foreslår planen omgjort til temaplan. De etterlyser flere snarveier i sentrum.

Fylkesmannen i Agder skriver tilsvarende som fylkeskommunen og konkret etterlyser sti til Blåfjell på kartet.

Svein Kristiansen påpeker at merket gamle byveg ved Yttertjenn har en annen trase en den som er merket på kartet.

Administrasjonen har tatt uttalelsene til etterretning og har revidert planen etter merknadene.

## **Vurderinger**

At planen ble lagt ut til offentlig høring som kommunedelplan, må sees på som et arbeidsuhell. For at planen skal kunne være kommunedelplan kan det ikke tillates områder som ikke har formålsfarge. Administrasjonen mener at dersom man skulle også legge inn formålsfargene for boligområde, industriområde og offentlig tjenesteyting osv. ville grønnstrukturområdene og turstiene «drukne» i kartet. Intensjonen i planarbeidet har å få frem grønnstrukturområdene og turstiene og intensjonen har hele tiden vært å få grunneiernes samtykke/enighet til planen. Det er sånn sett ingen poeng i at planen skal være juridisk bindende og administrasjonen har derfor foretatt de nødvendige endringer og omgjort planen til temaplan.

Det var ønskelig å få inn snarveier i planen, men også dette med grunneiernes samtykke. Av den grunn fikk man ikke inn flere sentrumsnære snarveier i planen.

Selve Blåfjell utsiktspunktet ligger utenfor plankartet. Fra Mjølhus følges fv. 156 og i enden av fv. 156 forsetter et lite stykke med skogsvei. I og med at Blåfjell utsiktspunkt lå utenfor kartet, så ikke administrasjonen det nødvendig å merke traseen. Men, siden det er bemerket fra fylkesmannen, så tegnes traseen inn på kartet.

Svein Edmund Kristiansen påpeker at opprinnelig trase for gamle byveien gikk oppom boligfeltet Yttertjenn. I kommuneplanen har vi reservert «Gullknappområdet» til fremtidig plan for ny adkomst til flyplassen, næringsarealer og friområde. Endelig trase for turstien «gamle

Byveien» vil da bli fastsatt i framtidig reguleringsplan. Men, når det først er påpekt, så tar administrasjonen det til etterretning og foretar endringen på den.

### **Kommuneplanens føringer**

Kommuneplanens motto «enkelt og nært».

### **Driftsmessige konsekvenser**

Det legges til rette for en etappevis utbygging og bygges ut etter kommuneøkonomien og tilskuddsmidler innhentet av kommunens næringsrådgiver.

### **Alternative løsninger**

Man kunne lagt arbeid i å omgjøre planen til en juridisk bindende kommunedelplan. Administrasjonen mener at behovet for juridisk bindende planer dekkes av ordinær kommuneplan.

### **Konklusjon**

Rådmannen foreslår at kommunestyre vedtar planen som temaplan.

15. juni 2020