



SÆRUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 19/2669-24
Saksbehandler Ole Tom Ørnevik

Gang- og sykkelvei - Fv. 42 Blakstadheia - Blakstad - 2. gangsbehandling

| Saksgang | Møtedato | Saknr |
|-----------------|------------|-------|
| 1 Kommunestyret | 10.09.2020 | 20/87 |

Kommunestyret har behandlet saken i møte 10.09.2020 sak 20/87

Votering

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak

Froland kommunestyre vedtar forslaget til reguleringsplanen for Fv. 42 Blakstadheia - Blakstad datert 14.05.2020 med bestemmelser.

Vedtaket betyr at reguleringsplanen m/bestemmelser er endelig.

Vedtaket ihht. pbl 12-11, 12-12 (planen og tilhørende bestemmelser) kan påklages Fylkesmannen innen 3 uker fra kunngjøringsdato.

Eventuelt krav om innløsning og erstatning for tap ved reguleringsplanen jf. plan- og bygningslovens §§15-2 og 15-3 må være fremsatt senest 3 år etter denne kunngjøring. Det vises til Froland kommunes hjemmeside for saksfremlegg, plankart og bestemmelser.

Gang- og sykkelvei - Fv. 42 Blakstadheia - Blakstad - 2. gangs behandling.

Rådmannens forslag til vedtak

Froland kommunestyre vedtar forslaget til reguleringsplanen for Fv. 42 Blakstadheia - Blakstad datert 14.05.2020 med bestemmelser.

Vedtaket betyr at reguleringsplanen m/bestemmelser er endelig.

Vedtaket ihht. pbl 12-11, 12-12 (planen og tilhørende bestemmelser) kan påklages Fylkesmannen innen 3 uker fra kunngjøringsdato.

Eventuelt krav om innløsning og erstatning for tap ved reguleringsplanen jf plan- og bygningslovens §§15-2 og 15-3 må være fremsatt senest 3 år etter denne kunngjøring. Det vises til Froland kommunes hjemmeside for saksfremlegg, plankart og bestemmelser.

Vedlegg

- 01_Fv. 42 Blakstadheia-Blakstad - Arealplankart
- 02_Fv. 42 Blakstadheia-Blakstad - reguleringsbestemmelser
- 03_FV. 42 Blakstadheia-Blakstad - Planbeskrivelse
- 04_Fv. 42 Blakstadheia-Blakstad - ROS-analyse
- 05_Fv. 42 Blakstadheia-Blakstad - geoteknisk rapport
- 06_Fv. 42 Blakstadheia-Blakstad - Ingeniørgeologisk rapport med vedlegg
- 07_Fv. 42 Blakstadheia - Blakstad bru - sammendrag av innspill til offentlig ettersyn med kommentarer

Sammendrag

Statens Vegvesen/Agder fylkeskommune har i samarbeid med Froland kommune utarbeidet forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelvei ned Blakstadkleiva, som kommunestyret vedtok å sende ut til offentlig ettersyn i deres møte den 11.06.2020 PS 20/63. Planforslaget er en oppfølging av intensjonsavtalen som Froland kommune inngikk med fylkeskommunen om å realisere g/s-vei ned Blakstadkleiva. En ferdig reguleringsplan vil åpne opp for videre prosjekteringsarbeid, bygge anmeldelse og igangsetting.

I høringsperioden er det mottatt 6 høringsuttalelser, 5 fra offentlige instanser, 1 fra private. I tillegg har planavdelingen hos Agder fylkeskommune muntlig meddelt at de ikke har noen bemerkninger til planforslaget.

Rådmannen finner ikke grunnlag i høringsuttalelsene til å måtte endre på planforslaget og foreslår at planforslaget vedtas.

Bakgrunn (Fakta)

Statens vegvesen/Agder fylkeskommune har i samarbeid med Froland kommune utarbeidet et planforslag for gang- og sykkelvei fra Blakstadheia og ned Blakstadkleiva. Planforslaget ble vedtatt sendt ut til offentlig ettersyn av kommunestyret i deres møte av 11.06.2020 i sak PS 20/63.

I høringsperioden er det mottatt 6 høringsuttalelser. En fra berørt nabo, 5 fra sektormyndighetene. Som følge av interne feil, har ikke fylkeskommunens planavdeling gitt skriftlig uttalelse, men de har muntlig meddelt at de ikke har noen bemerkninger til planforslaget.

Petrus Van Kaam (dok 19/2669-20)

Innspiller er bekymret for ras og ødeleggelser på deres murhus ved sprengning i forbindelse med tiltaket.

Froland kommunes kommentar: Området er undersøkt av geolog og det er utarbeidet en rapport som sier hvordan sprengningsarbeidene skal utføres. Det vil bli foretatt befarings og satt rystelsesmålere på utsatte hus før anleggsarbeidene settes i gang. Geologkompetanse vil følge både prosjekteringsfasen og anleggsfasen for å påse at fjellet sprenges ned som det skal.

Fylkesmannen i Agder (dok 19/2669-21)

Fylkesmannens viser til sin uttalelse i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet, av 04.10.2019. Fylkesmannen vil berømme arbeidet som er gjort for å følge opp tidligere vedtak om utbedring av gang- og sykkelløsning på en teknisk krevende strekning.

Det fremgår av planbeskrivelsen at tiltaket vil omfatte sprengning og anleggsarbeid som vil generere støy og vibrasjoner. Det er presisert at det skal settes grenseverdier for vibrasjoner i henhold til NS8141. Fylkesmannen anbefaler at det også settes grenseverdier for støy i anleggsperioden, og viser i den forbindelse til Tabell 4 i T-1442/2012, som angir anbefalte basis støygrenser utendørs for bygg- og anleggsvirksomhet. Det bør videre settes begrensninger i driftstid på støyende anleggsaktivitet.

Tiltaket regnes som et «miljø- og sikkerhetstiltak» iht. 3.2.2 i T-1442/2012. Det fremgår av retningslinjen at «Miljø- og sikkerhetstiltak som ikke endrer støyforholdene ved eksisterende virksomhet som hovedregel bør kunne gjennomføres uten samtidig utbedring av støyforholdene.» Definisjonen miljø- og sikkerhetstiltak inkluderer bl.a. trafikksikkerhetstiltak og tiltak for gående og syklende. Flere boliger i Blakstadheia ligger i gul støysone fra Fv. 42 i dagens situasjon. Dersom det er risiko for at utvidelse/ending av fjellskjæringer vil ha negativ innvirkning på støyforhold på tilgrensende boliger i driftsfasen bør det utarbeides en støytutredning og vurderes støytiltak for berørte boliger.

Det fremgår av planbeskrivelsen at det kan bli nødvendig å stenge vegen helt i en kortere periode for å sprengne ut de høyeste fjellskjæringer. Trafikken på Fv. 42 vil da måtte gå via det øvrige vegnettet. Avhengig av varigheten av en slik omlegging bør det også klargjøres hvilken omkjøringsrute som vil benyttes, og vurderes om det er behov for midlertidige avbøtende tiltak for boliger langs denne ruten

Froland kommunes kommentar:

I anleggsperioden vil det etterstribes å følge T-1442/2012 og støygrensene som er anbefalt der. Det vil også bli satt begrensninger i driftstid på støyende anleggsaktivitet.

Kommunelegen vil bli søkt hvis det blir behov for støyende nattarbeid.

Tiltaket vil ikke ha negativ innvirkning på støyforholdene for tilgrensende boliger på Blakstadheia.

Alternativ omkjøringsrute fastlegges i forbindelse med prosjekteringen og utarbeidelse av faseplaner.

Direktoratet for mineralforvaltning (dok 19/2669-19)

DMF har ingen merknader til høring/offentlig ettersyn av reguleringsplanen.

Froland kommunes kommentar: ingen kommentar

Norges vassdrags- og energi-direktorat (dok 19/2669-22)

NVE minner om innspillet de ga til oppstart av planarbeidet hvor de opplyste om at planområdet ligger i et flomutsatt område. De opplyste også om at det er kartlagt kvikkleire i område og ba om at det ble gjort vurderinger knyttet til faren for kvikkleireskred.

NVE minner i uttalelsen til offentlig ettersyn at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Hvis det er behov bistand i saken, kan NVE kontaktes med en konkret forespørsel.

Froland kommunes kommentar:

Området innenfor reguleringsgrensen er ikke flomutsatt, men med tanke på klimautviklinger og mulige fremtidige ekstremvær vil det være fornuftig å dimensjonere overvannsystemet tilsvarende opp i forhold til dagens standard. Dette vurderes i prosjekteringsfasen.

Det er utført geotekniske undersøkelser i forhold til kvikkleire innenfor planområdet.

Geoteknisk rapport ligger som vedlegg til planbeskrivelsen.

Bane Nor (dok 192669-23)

Bane Nor har følgende merknader;

I planforslaget er det valgt å legge ny gs-vei inn mot fjellet, sydøst for fylkesveien. Dette gjør at avstanden til midt spor på jernbanen blir ca 30 m. Plasseringen medfører at det må tas ut en del fjell i to bergskjæringer. Fagrapport Ingeniørgeologi - bergskjæringer viser at det kan være fare for salvesprut mot jernbaneanlegget med mulig skade på kontaktledning eller avsporing.

Det er viktig at Bane NOR varsles i god tid før arbeidet skal gjennomføres. Det vil trolig være aktuelt med sikkerhetsvakt på jernbanen eller at arbeidet utføres i en togfri periode. Det kan også være aktuelt med etablering av fastmerker for kontroll av sporets stabilitet under anleggsperioden.

Vi ser det som mest hensiktsmessig å avklare detaljer rundt gjennomføring senere i prosessen. For tiltak som er innenfor 30 m fra spormidte er det krav om søknad etter Jernbaneloven §10. I dette tilfellet er tiltaket både innenfor og utenfor 30 meter fra jernbanen. Vi vurderer at dette løses best ved å innarbeide et generelt krav i planforslaget om at Bane NOR varsles før arbeid langs aktuelt strekk settes i gang.

Innenfor planområdet er det bekker som renner ned fjellveggen, under veien og videre ned til jernbanen. Det oppgis at bekkene skal dimensjoneres for vannføring i flomperioder, men det fremgår ikke noe om evt. tiltak nedstrøms. Det er viktig at kapasiteten på bekkefar, rør og stikkrenner nedstrøms samsvarer med endringer som gjøres oppstrøms, slik at det ikke blir oppstuvning mot jernbanen. Generelt er det viktig at vannveien kontrolleres og opprustes helt frem til godkjent resipient. Aktuelt tiltak må ikke medføre at Bane NOR må fornye stikkrenner, legge inn flere stikkrenner med videre.

Froland kommunes kommentar:

Det legges ikke inn reguleringsbestemmelse om at Bane NOR varsles før arbeid langs aktuelt strekk settes i gang. Dette fordi området det gjelder ikke omfattes av planområdet.

For å ivareta Bane Nors interesser legges det et avsnitt inn i planbeskrivelsen som sier at dialog mellom Bane Nor og utbygger skal legges inn i konkurransegrunnlaget og ivaretas av byggherre.

I forhold til innspillet om håndtering av overvann vil det i videre prosjektering ivaretas at det ikke blir oppstuvning av vann mot jernbanen.

Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (19/2669-17)

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Fylkesmannen har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnsikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Fylkesmannens oppfølging. DSB samarbeider med Fylkesmannen og vil gi faglig innspill til Fylkesmannen dersom det er nødvendig.

Froland kommunes kommentar:

Ingen kommentar

Vurderinger

Det er naturlig at berørte beboere er engstelige for utsprengning av fjellet for å gi plass til ny gang- og sykkelveg, især for dem som bor nedenfor Fv. 42. Imidlertid er det foretatt geologiske undersøkelser og skrevet geologisk rapport om hvordan sprengningsarbeidet skal utføres. Det viser at det teoretisk skal kunne la seg gjøre å sprengne fjellet slik at det ikke medfører fare for skade på nedenforliggende bebyggelse. Nødvendig sikkerhetsinstruksjoner og sikringstiltak må forelegges ved igangsettingssøknaden av tiltaket.

I forbindelse med utførelsen av tiltaket vil det måtte medføre noe anleggsstøy, men når tiltaket er ferdig vil ikke trafikken fra gående og syklende medføre nevneverdig støy. Det tilstrebes for å følge retningslinjene for anleggsstøy og det vil bli satt begrensninger i driftstid i utførelse fasen.

Bane nr vil bli varslet i forbindelse med gjennomføringen av arbeidet og få rikelig anledning til et samarbeid for å ivareta deres interesser. Dette fremkomme i planbeskrivelsen til tiltaket. I tillegg så er det i kommuneplanens arealbestemmelser oppgitt byggeforbud i 30 meter fra jernbanesporet jf. Jernbanelovens § 10 er gjeldende uavhengig av annen reguleringsplan. Formeldt så betyr det at det må søkes dispensasjon fra bestemmelsen før tiltaket kan igangsettes.

Kommuneplanens føringer

En av kommuneplanens målsetninger er «gode og trygg trafikkforhold for alle». Planforslaget bygger opp under dette.

Driftsmessige konsekvenser

Intensjonsavtalen mellom kommunen og Agder fylkeskommunen forplikter kommunen med betydelig økonomisk bidrag. Man har håp om at ekstra statelige tiltaksmidler kan fremskynde igangsettingen av tiltaket. Kommunen bør ikke regne med at dette vil redusere deres bidrag.

Alternative løsninger

Ingen. Planforslaget har vært kommunens ønske gjennom årevis.

Konklusjon

Rådmannen fremmer forslag om at planforslaget vedtas.

14.09.2020

