

Ekstern analyse av
kostnader knyttet til
oppvekst



**Froland
Kommune
August 2025**

Bestillingen

- *Formålet med analysen er å belyse hvordan Froland kan organisere tjenestene for å redusere kostnader, samtidig som de opprettholder sitt lovpålagte tjenestetilbud.*

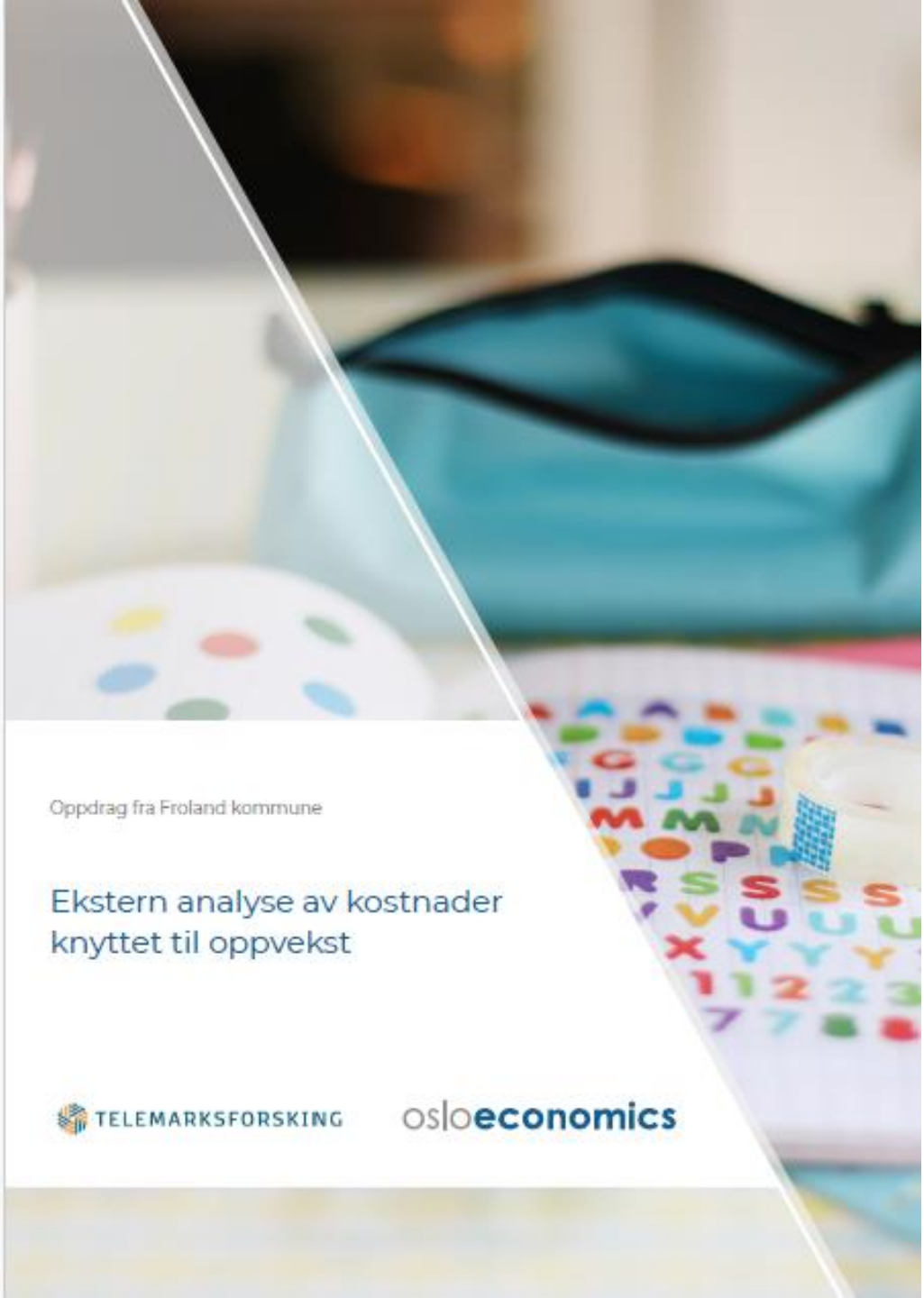
Mål: Forslag til tiltak med et innsparingskrav på 5,3 mill fra 2026



Bestillingen, forts.

Ønske om særlig vurdering på :

- *Årsaker til at kommunen har flere barn med behov for spesialpedagogisk hjelp og individuell tilrettelagt opplæring enn andre kommuner*
- *Årsaker til at individuelle vedtak i skolene har doblet seg de siste fem årene.*
- *Årsaker til at kommunen bruker flere miljø-arbeidertimer enn nabokommunene*



Oppdrag fra Froland kommune

Ekstern analyse av kostnader knyttet til oppvekst



TELEMARKSFORSKING

oslo**economics**



Metode og analyser

- Intervjuer
- KOSTRA-analyser
- Statistikk fra Microdata.no
- Gjennomgang av regnskap

Eksterne forhold

- 5. Eksterne forhold _____
 - 5.1 Befolknings-sammensetning _____
 - 5.2 Innvandringsbakgrunn _____
 - 5.3 Utdanningsnivå _____
 - 5.4 Arbeidsmarkedsstatus _____

Eksterne forhold, som alderssammensetning, utdanningsnivå, arbeidsmarkeds-status og inntektsnivå, kan ha betydning for både behovet og omfanget av kommunens tjenestetilbud.

Interne forhold

- Barnehagen har store utfordringer med lav grunnbemanning
- Skolene opplever en økning i ansvarsoppgaver, samtidig som ressurstilgangen reduseres
- PPT er en etterspurt tjeneste i Froland
- Få henvender seg til barnevernet
- Tidlig og helhetlig innsats er viktig
- Bedre samarbeid på tvers





Funn

- Høyt kostnadsnivå i barnehage og grunnskole sammenlignet med normert nivå og nabokommuner
- Økt bruk av assistenter og miljøarbeidere, høy andel barn med spesialpedagogisk hjelp og individuell tilrettelegging
- Utfordringer med lav grunnbemanning, rekruttering og høyt sykefravær

Tiltak som rapporten foreslår

- Øke terskelen for vedtak om spesialundervisning og individuell tilrettelegging
- Vurdere interkommunalt PPT for å harmonisere praksis
- Mer fleksibilitet i utforming av vedtak
- Redusere terskelen for å ta kontakt med barnevernet

Tiltak som rapporten foreslår, forts.

- Økt grunnbemanning i barnehage for å forebygge behov for spesialtiltak i fremtiden
- Strukturelle tiltak: Vurdere sammenslåing av barnehager/skoler for økt fleksibilitet
- Styrke lavterskeltilbud og familieteam for å avlaste skole/barnehage



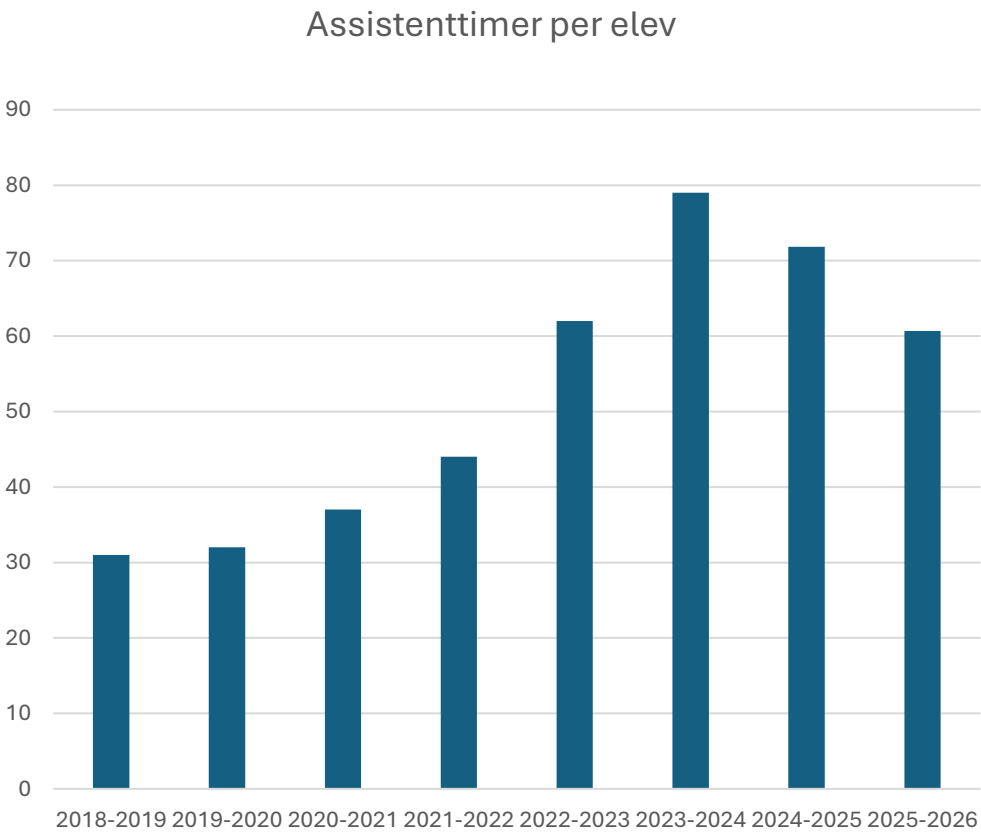
Ser vi endringer opp mot GSI-rapportering i 2025?

- GSI-tall (2024) vedrørende andel elever med enkeltvedtak er endre – kan ikke sammenlignes opp mot 2025
- Endringer i personalfordeling og ressursbruk er synlig i GSI og viser en markant nedgang i foreløpige tall
- Noe reduksjon i antall assistenttimer i barnehage siste år



Skolerapporterte tall i GSI 2026 (foreløpige tall)

	2024	2025	Diff
Undervisningspersonale - årsverk			
Sum beregnede årsverk til undervisning	6616	6290	-326
Sum årsverk ITO, sno og andre ressurser	1204	977	-227
Sum til annet enn undervisning	1076	1136	60
Sum årsverk til ordinær undervisning	5412	5313	-99
Sum årsverk undervisningspersonale	7692	7426	-266
Assistentårsverk			
Årsverk til assistent	3256	2830	-426
Årsverk bundet i vedtak	3107 (95%)	2489 (88%)	





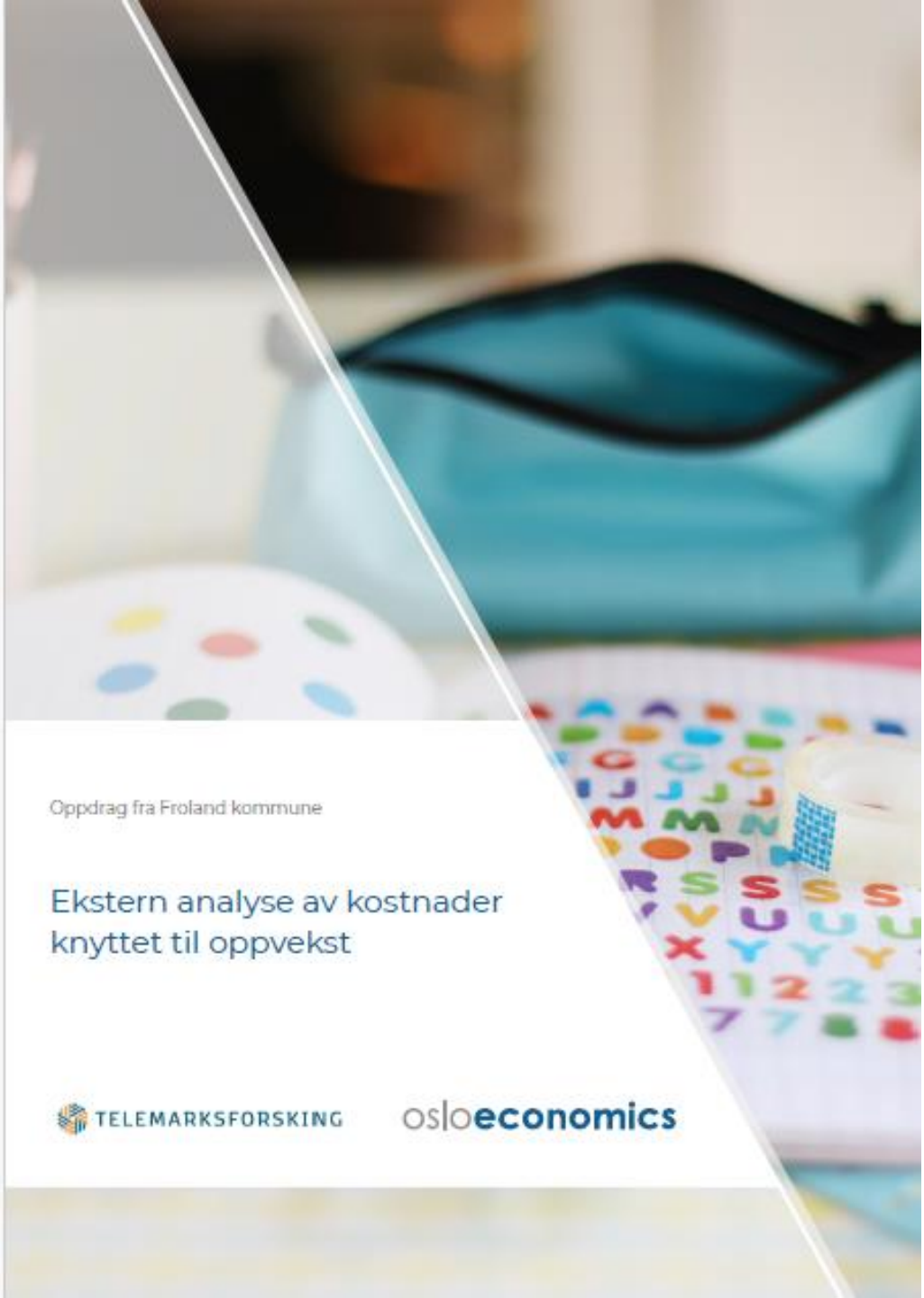
Våre tiltak som følge av rapporten og innsparingskrav, drøftet i ledermøte, 1

- Fortsette arbeidet med fleksibilitet i utforming av vedtak
- Utrede interkommunalt PPT-samarbeid
- Avslutte flere saker i barnehage/skole i samarbeid med PPT



Våre tiltak som følge av rapporten og innsparingskrav, drøftet i ledermøte, 2

- Familiens hus
 - Helsestasjonstjenesten – aktiv bruk av deres relasjon til familien
 - Mer foreldreinvolvering – flere tilbud i Familieteam
- Se på mulighet for strukturendringer
- Forventningsavklaringer mellom tjenester og foreldre
- Økt grunnbemanning i barnehage – pilotprosjekt?



Oppdrag fra Froland kommune

Ekstern analyse av kostnader knyttet til oppvekst



TELEMARKSFORSKING

oslo**economics**



Idemyldring av rapporten/innsparingskrav 1

- Ikke binde ressurser opp, universelle tiltak.
- Når det settes inn miljøarbeider, må deles med andre/gruppe
- Ikke binde miljøarbeider – revidere enkeltvedtaket
- Fleksible og mer intensive vedtak, korte ned vedtaksperioden
- Lesepedagog – kan trekkes tilbake?
- Mulighet for å slå sammen med noe mer, strukturendring
- Se på muligheten for å avslutte saker i samarbeid med PPT
- Saksbehandlingstid hos PPT
 - mer arbeid på system, observasjon før henvisning



Idemyldring av rapporten/innsparingskrav 2

- Foreldreinvolvering for å se på primærvansken
- Gradvis veksle inn
- Ta ned tjenestenivå – hva betyr det?
- Må vi gjøre noe mindre?
- Større klasser – fortetting
- Lavterskeltilbud til familier hvor det er et mer forpliktende samarbeid med barnehage og skole
- Helsestasjonstjenesten – aktiv bruk av deres relasjon til familien
- Forventninger til foreldrene om vi skal sette inn ressurser på deres barn