

TEMA: LANDSKAP

1. Innledning

Landskapsbildet er et av flere ikke-prissatte temaer som vurderes i en helhet sammen andre temaer som er av betydning for vurdering av ny veitrasé til Gullknapp flyplass. Målet er å komme fram til best mulig veitrasé etter en siling av fire foreslåtte veitraséer der én velges ut for å skulle detaljreguleres.

Generelt om utbyggingens påvirkning av landskapsbildet

Generelt vil et veianlegg med stiv linjeveiføring iht. veitekniske krav, både vertikalt og horisontalt, bli et ruvende element i et småskalalandskap.

Tidvis kan fyllinger og skjæringer skjules av landskapets høydemessige variasjoner, likeledes kan store terrenginngrep forsterkes ved at de gjør mye ut av seg i et terreng der synligheten blir stor. Den visuelle og fysiske barriereeffekten av veiltak blir gjeldene selv om det tilrettelegges for krysningspunkter. Opplevelse av landskapet med natur og stillhet vil i stor grad forringes ved utbygging av veiltak.

Vurderingsgrunnlag

Vurdering av landskapstilpasning for de ulike trasealternativene er gjort på bakgrunn av innledende studier av veiføring og tilhørende 3D-visualisering utført av Statens vegvesen.

Tiltaksvurderinger er gjort med utgangspunkt i veibygging uten broer og tunneler (kun underganger i viktige krysningspunkt).

Vurdering av konsekvens:

Kategori rød (stor negativ påvirkning):

- Utbyggingsområdet vil føre til en omfattende eller merkbar negativ endring av landskapets karakter

Kategori gul (middels negativ påvirkning):

- Utbyggingsområdet vil endre landskapets karakter i negativ retning

Kategori grønn (liten eller ingen negativ påvirkning):

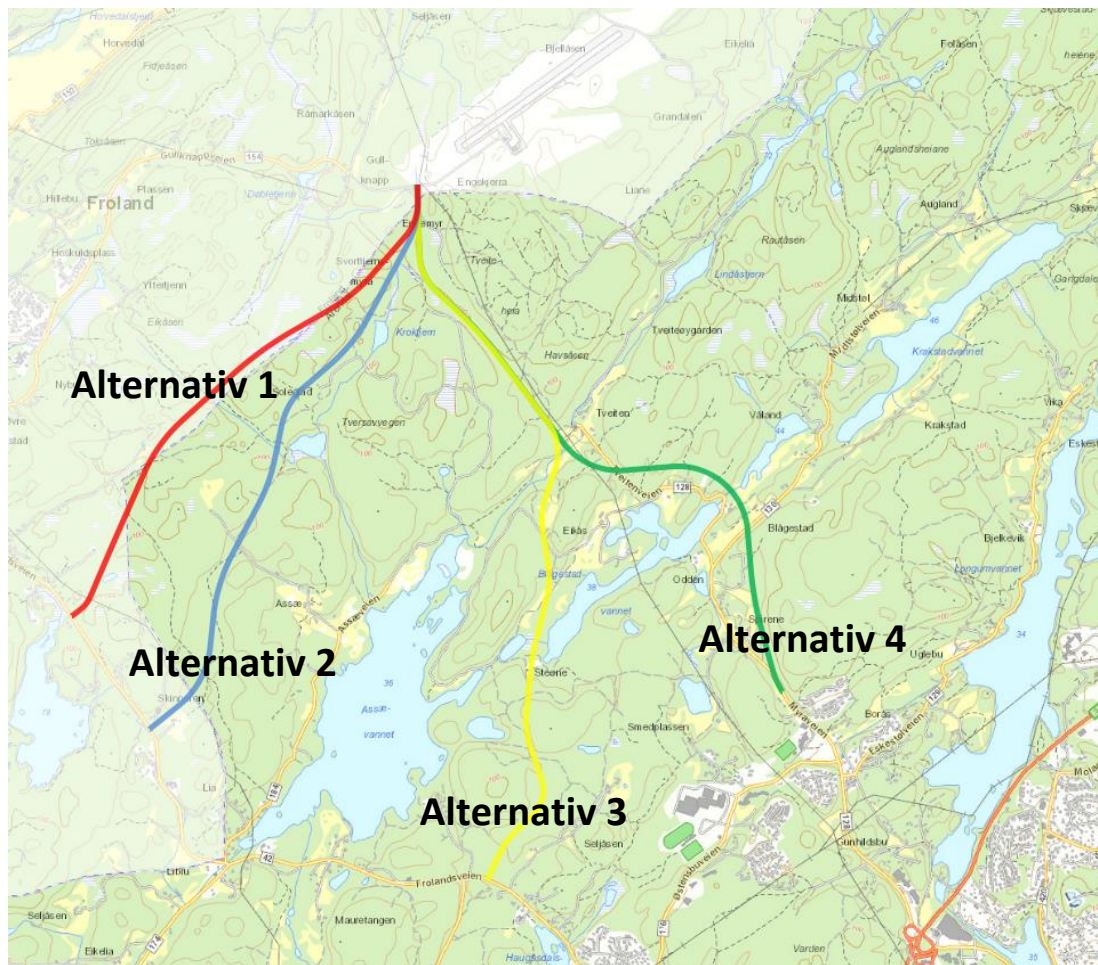
- Utbyggingsområdet vil til en viss grad påvirke og endre landskapets karakter i negativ retning

Vurdering av måloppnåelse

Effektmål: god landskapstilpasning.

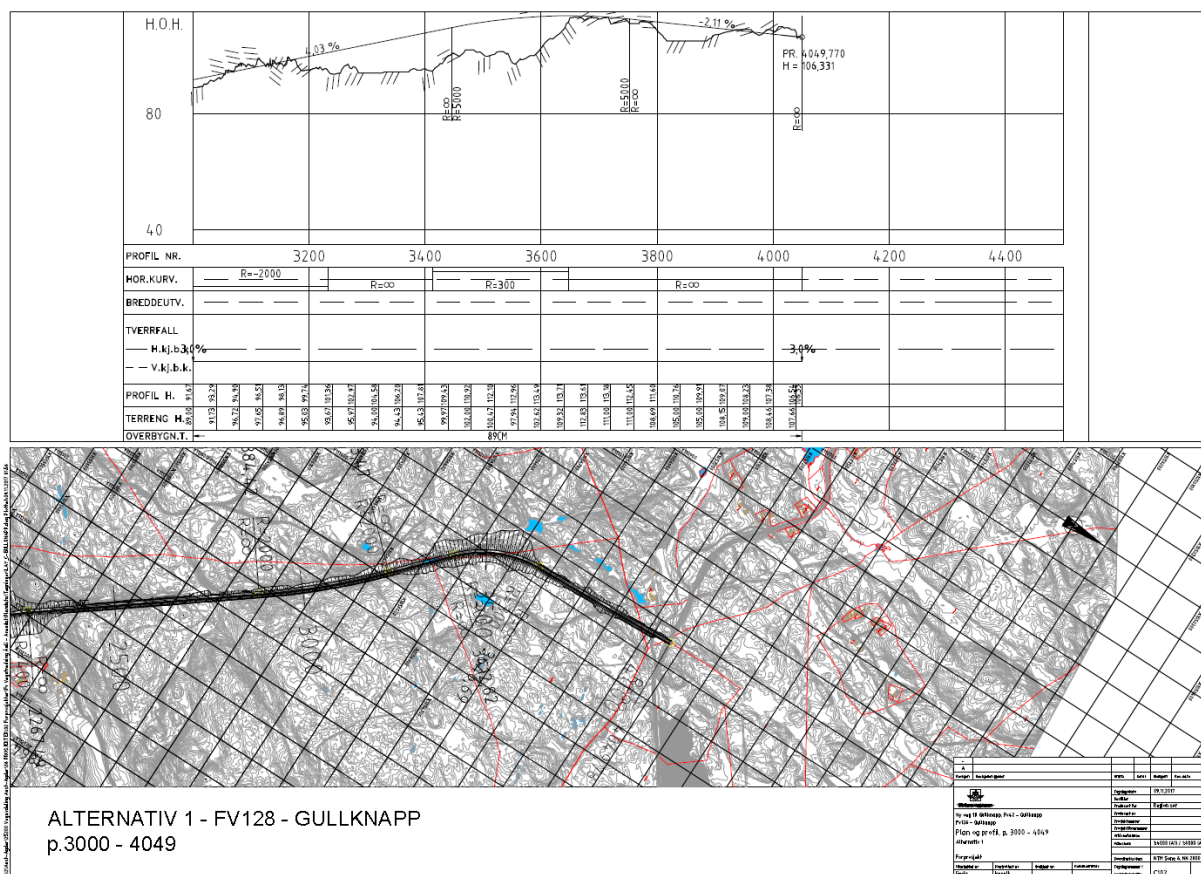
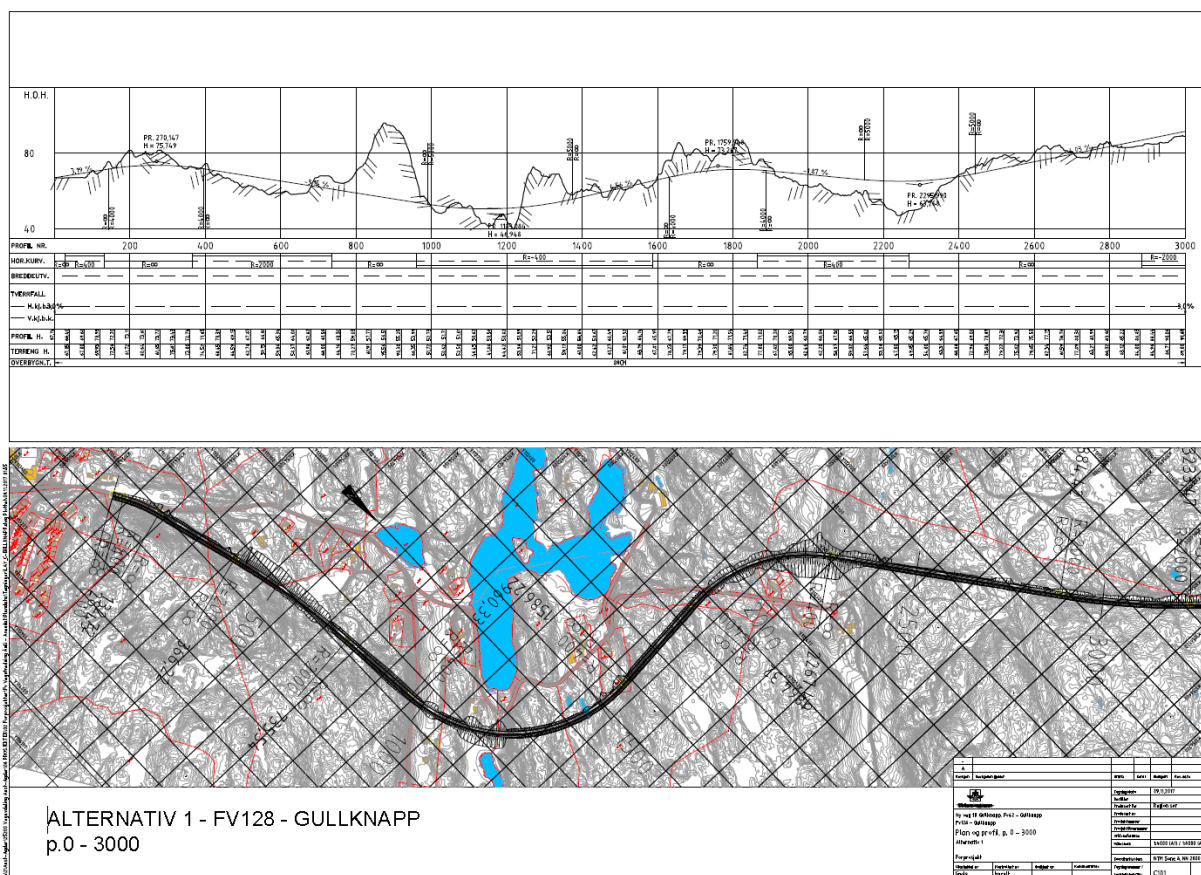
Ved vurdering av måloppnåelse legges det vekt på grad av påvirkning av landskapskarakteren.

Grad av påvirkning av landskapskarakteren er et uttrykk for hvor omfattende endringer det aktuelle tiltaket vil medføre i det enkelte området. Landskapskarakteren vurderes ut fra eksisterende kvalitet og verdi og sammenliknes med framtidig kvalitet som følge av påvirkning av det planlagte veiltaket.



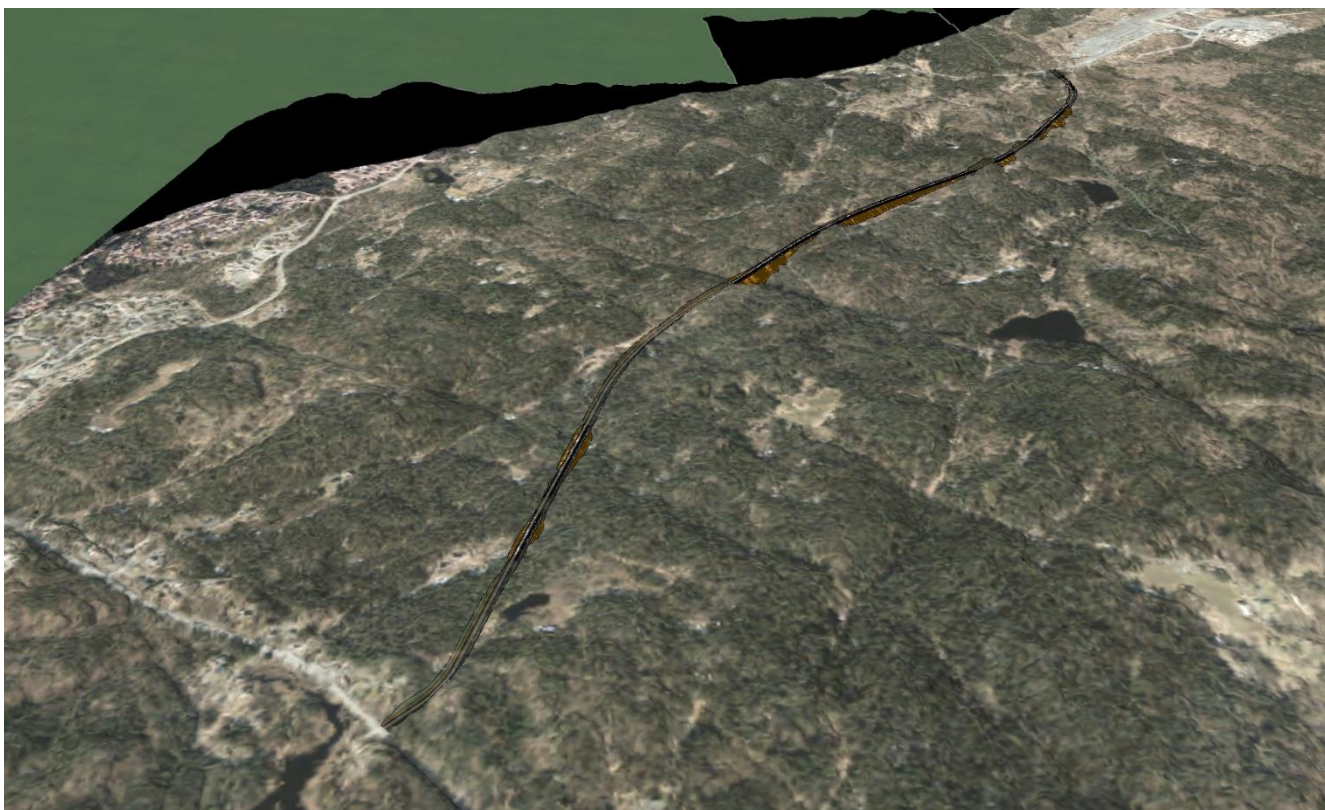
Figur 1. Kart - Trasealternativene 1-4 basert på innledende studier og prinsipptegninger av veiføring.

2. Alternativ 1



Figur 2 og 3. Nedskalerte tegninger for alternativ 1. Innledende studie av veiføringer. Se vedlegg 11.

Landskapskonsekvenser alternativ 1



Figur 4. Landskapskonsekvenser alternativ 1. Hele traseen.

Beskrivelse av utbyggingsområdet

I hovedsak et skogkledt småkollet landskap. Deler av veistrekningen går gjennom et område som er avsatt til boligformål.

Vurdering av grad av påvirkning av landskapets karakteren

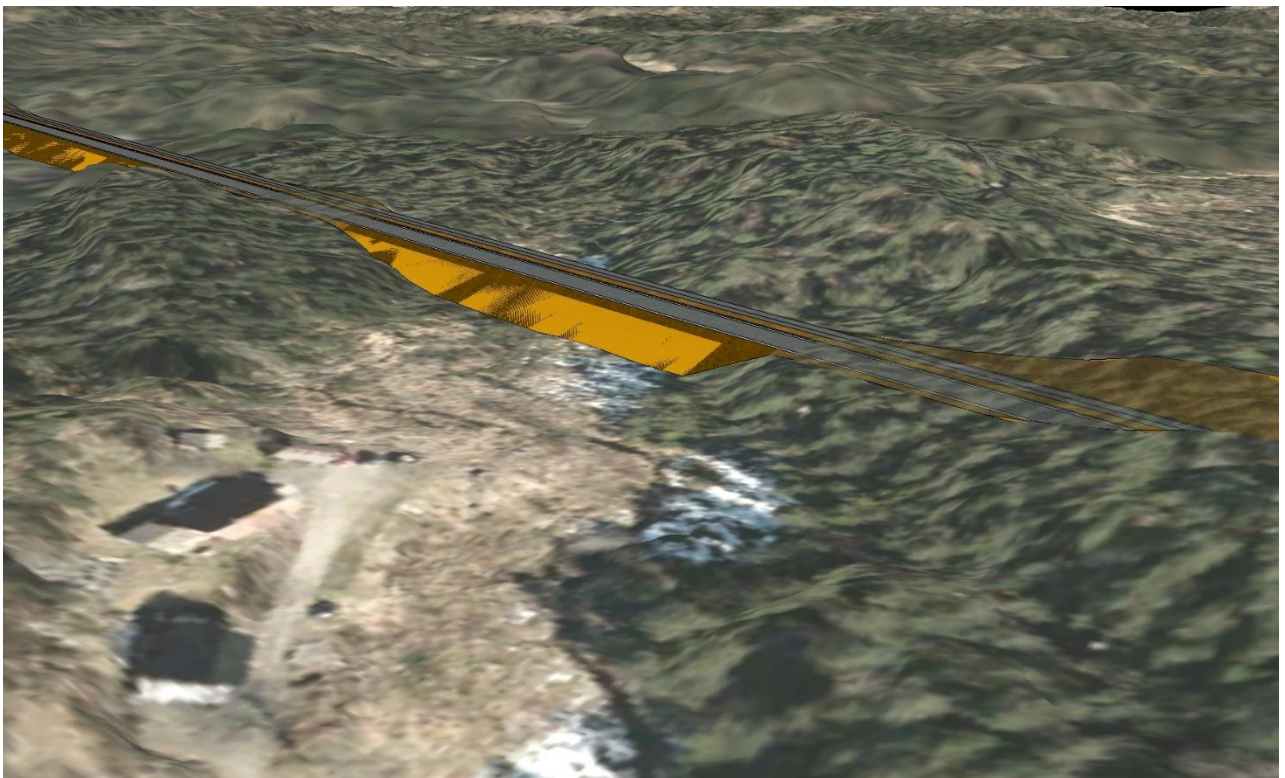
Alternativ 1 antas å medfører **middels negative konsekvenser** ved vurdering av grad av påvirkning av landskapskarakteren.

Konsekvens: *Gul*

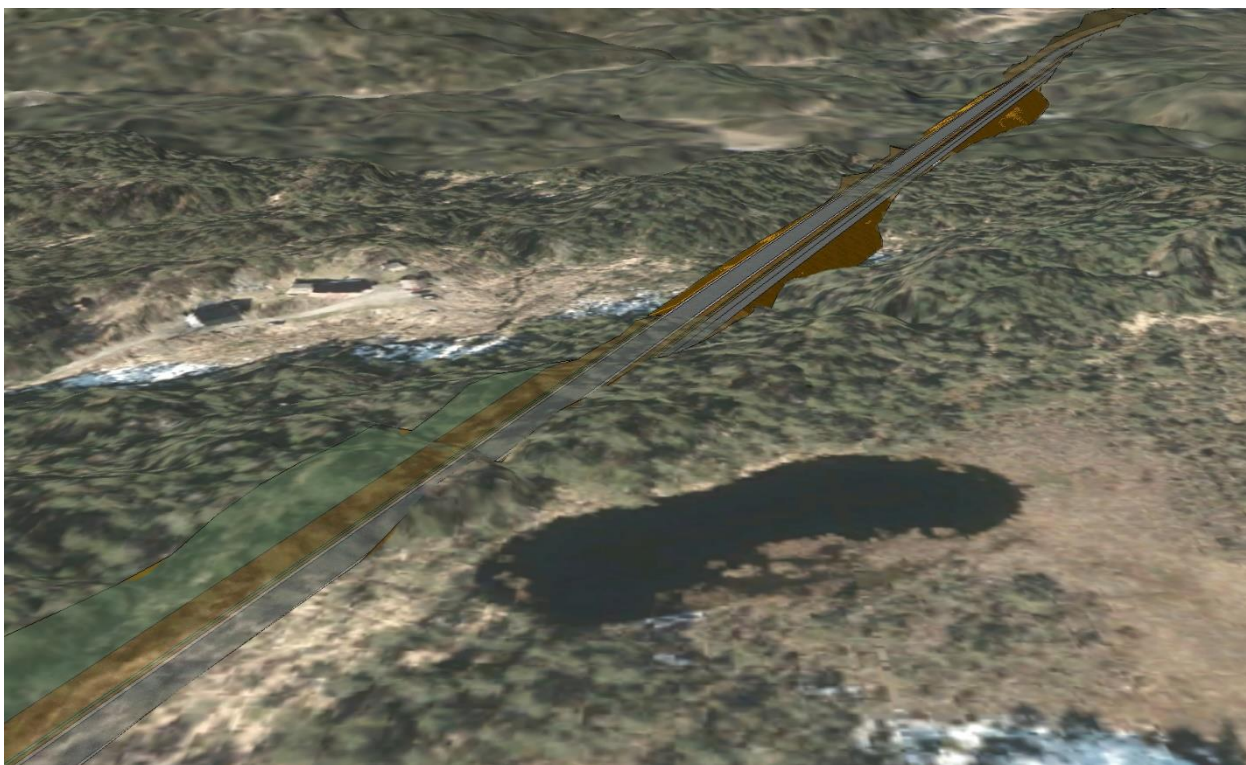
Bildene under illustreres punktene på linjen som utgjør de største landskapsinngrepene.



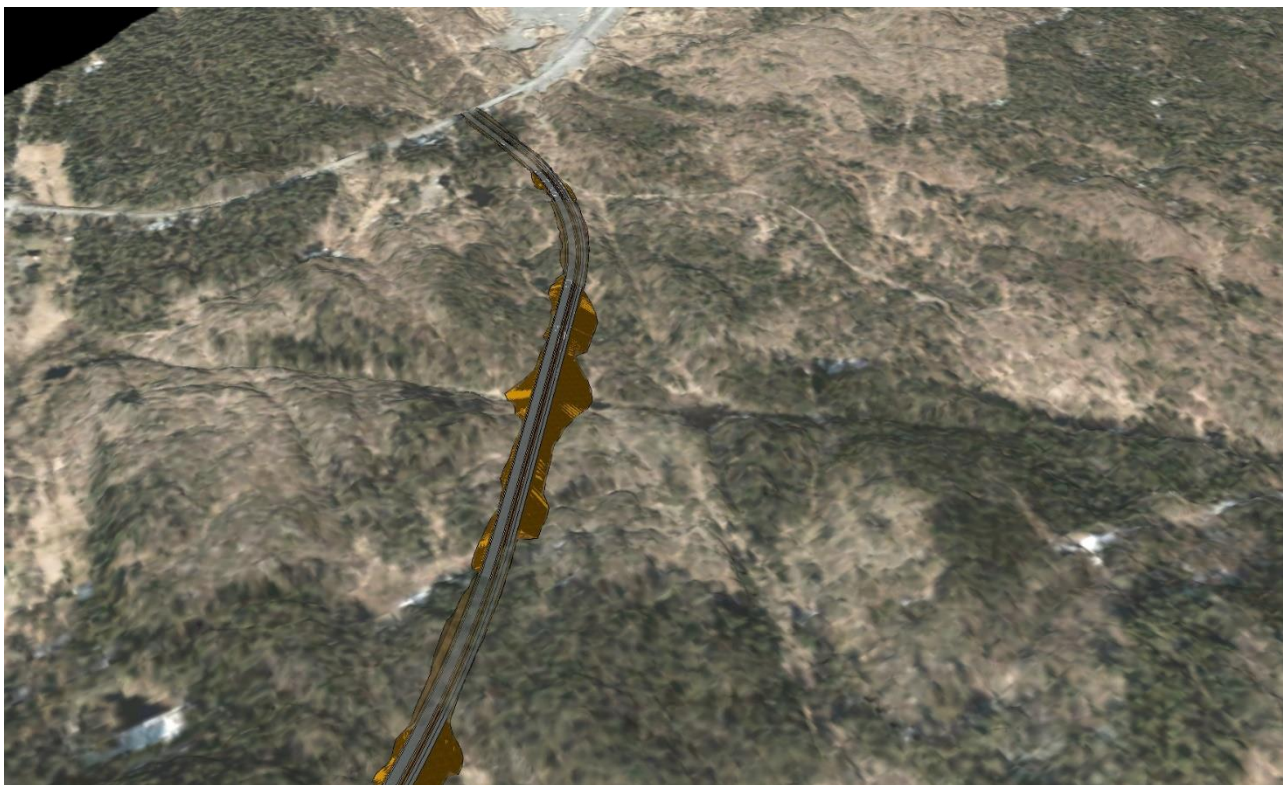
Figur 5. Landskapskonsekvenser alternativ 1. Adkomst fra fv 42 viser skjæringer ved påkobling



Figur 6. Landskapskonsekvenser alternativ 1. Langemyr – illustrasjon av fyllingsomfang.

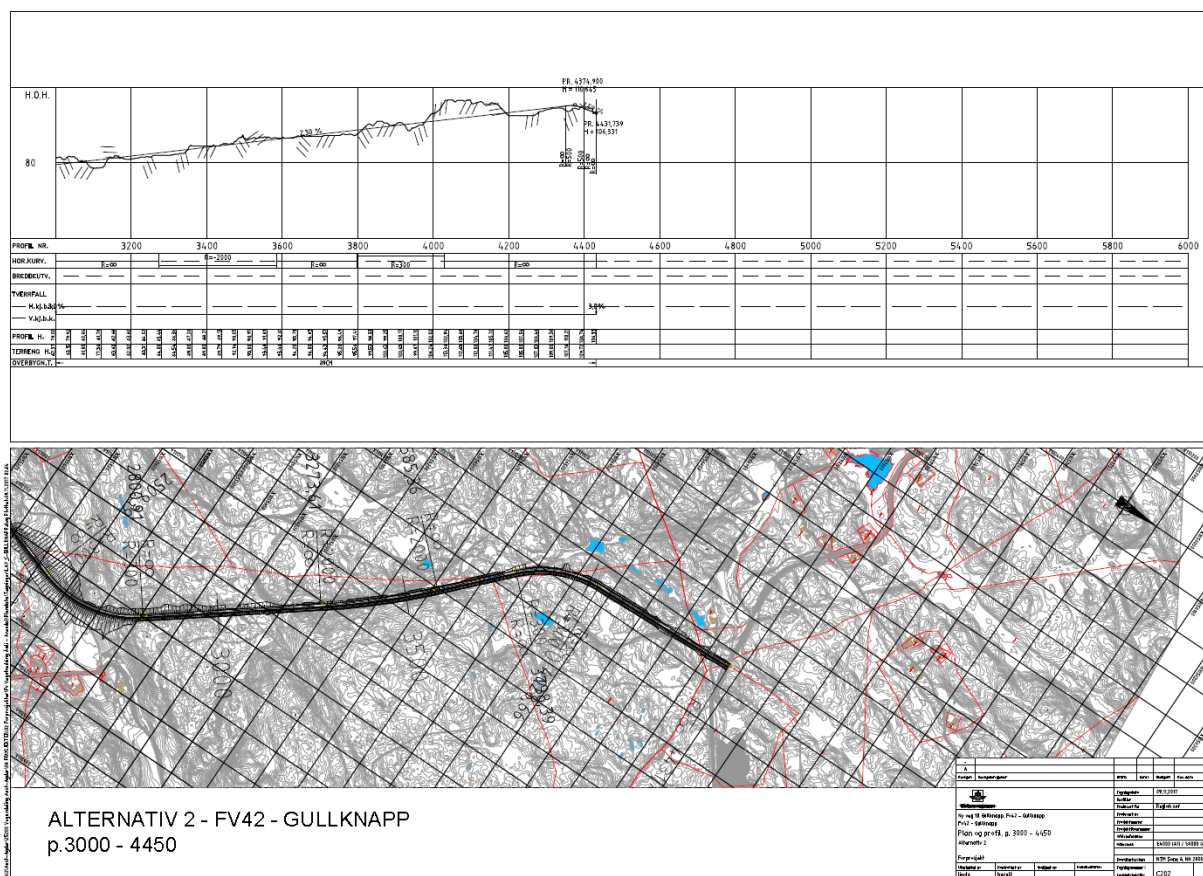
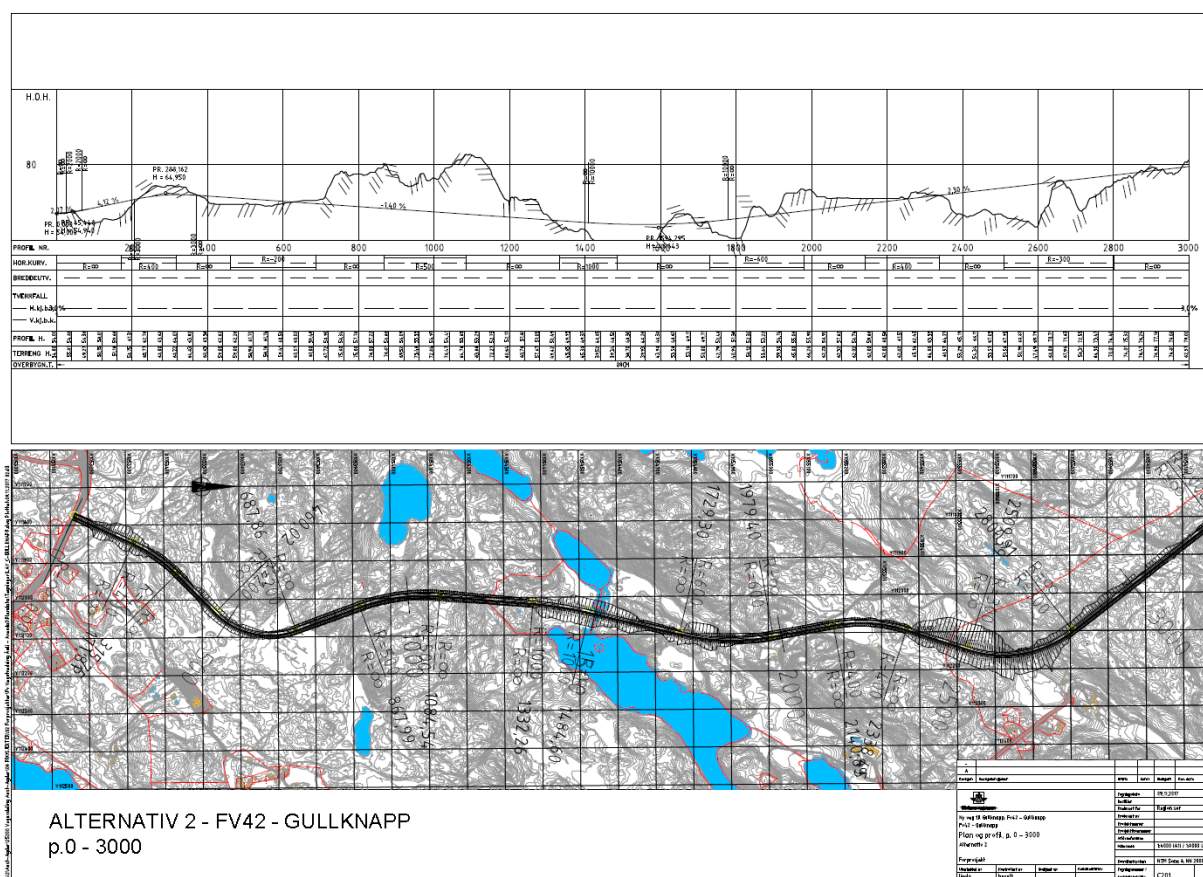


Figur 7. Landskapskonsekvenser alternativ 1. Kvelpetjenn



Figur 8. Landskapskonsekvenser alternativ 1. Påkobling Gullknapp

3. Alternativ 2



Figur 9 og 10. Nedskalerte tegninger for alternativ 2. Innledende studie av veiføringer. Se vedlegg 11.

Landskapskonsekvenser alternativ 2



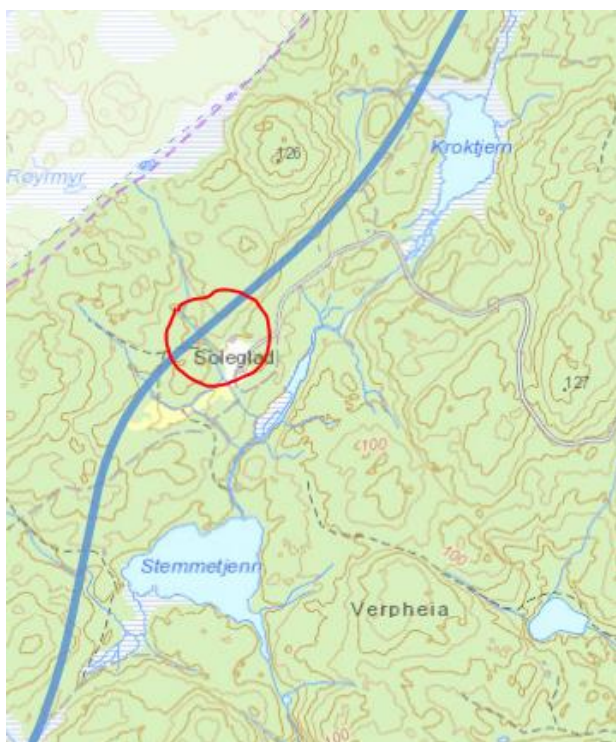
Figur 11. Landskapskonsekvenser alternativ 2. Hele traseen.

Vurdering av grad av påvirkning av landskapets karakteren

Alternativ 2 antas å medføre **middels negative konsekvenser** ved vurdering av grad av påvirkning av landskapskarakteren.

Konsekvens: Gul

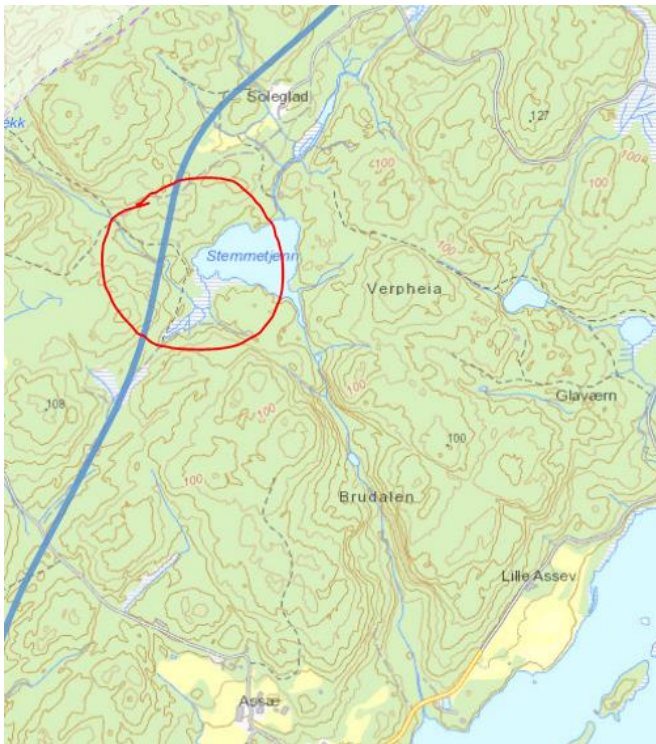
Bildene under illustreres punktene på linjen som utgjør de største landskapsinngrepene.



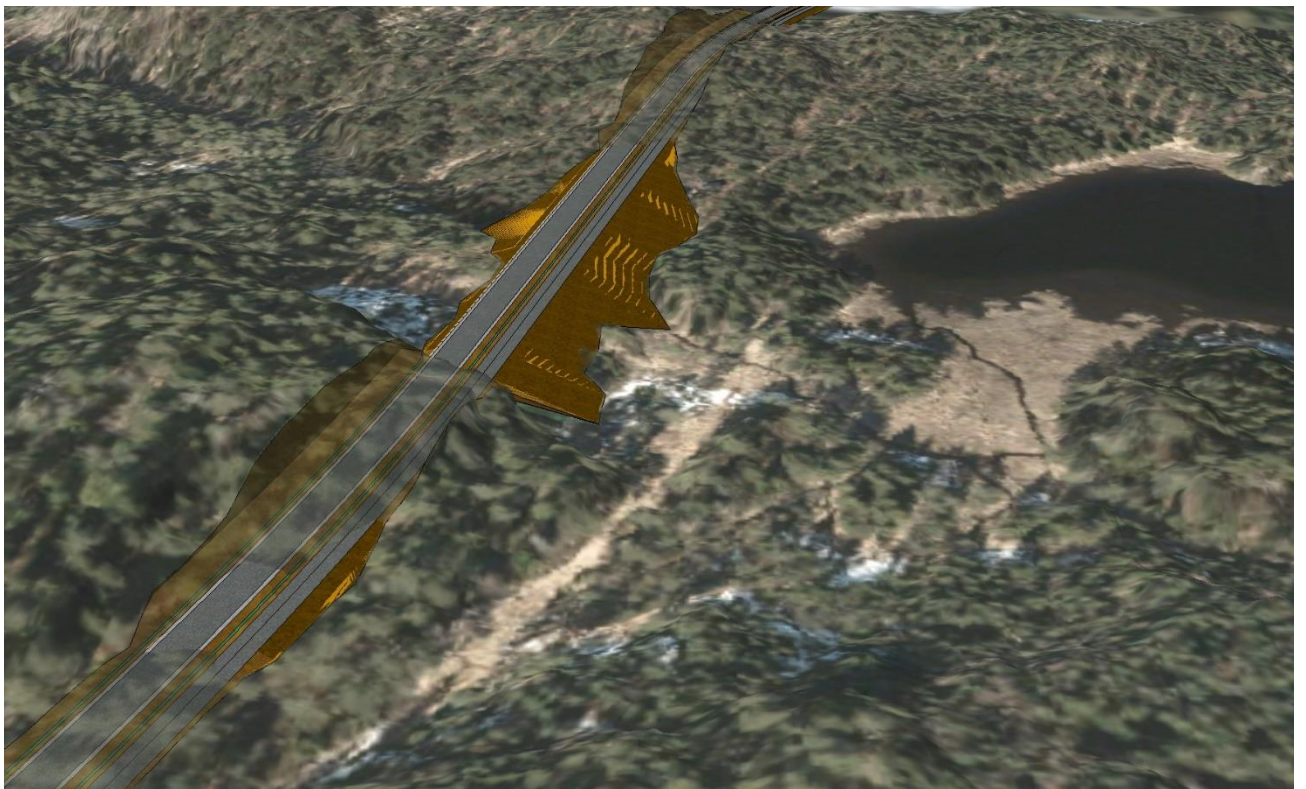
Figur 12. Kartutsnitt alternativ 2. Soleglad.



Figur 13. Landskapskonsekvenser alternativ 2. Soleglad.



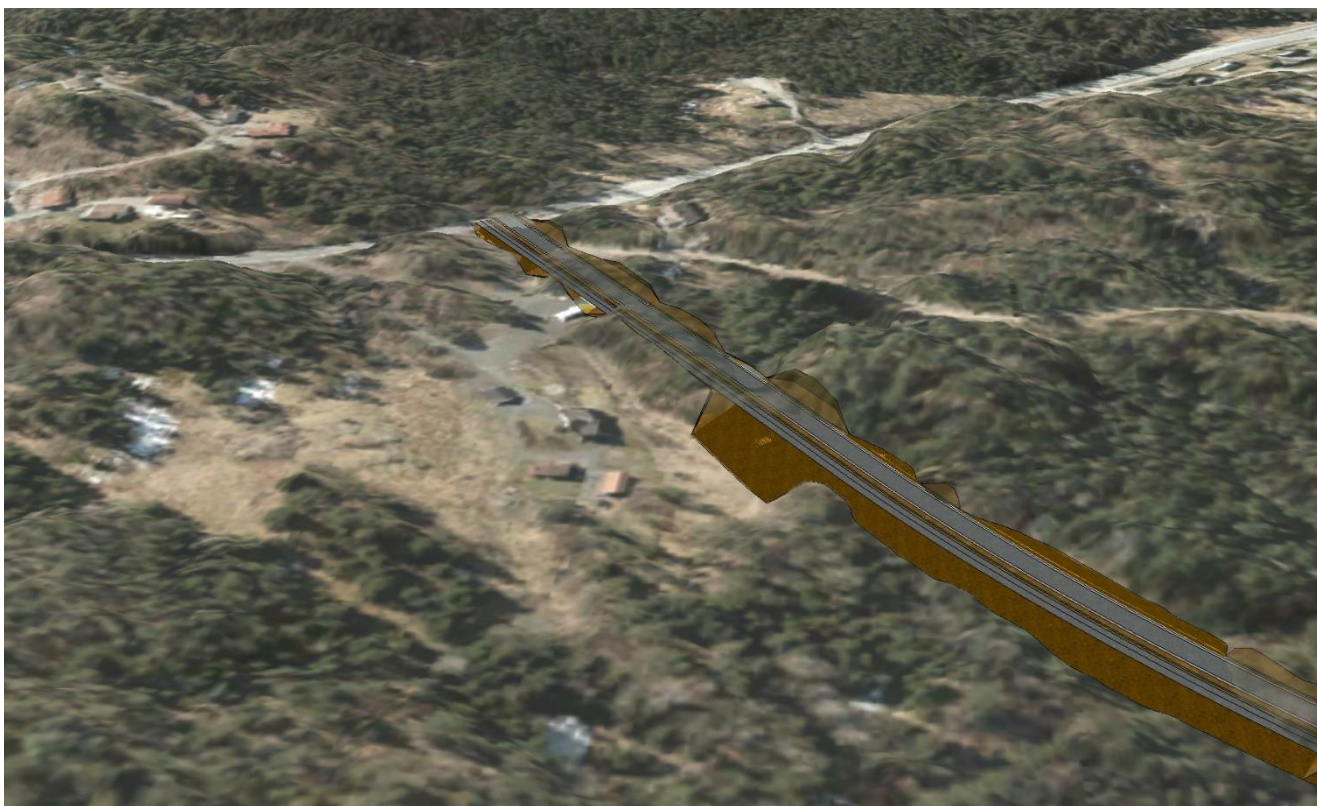
Figur 14. Kartutsnitt alternativ 2. Stemmetjenn.



Figur 15. Landskapskonsekvenser alternativ 2. Stemmetjenn.



Figur 16. Kartutsnitt alternativ 2. Skinnaren.



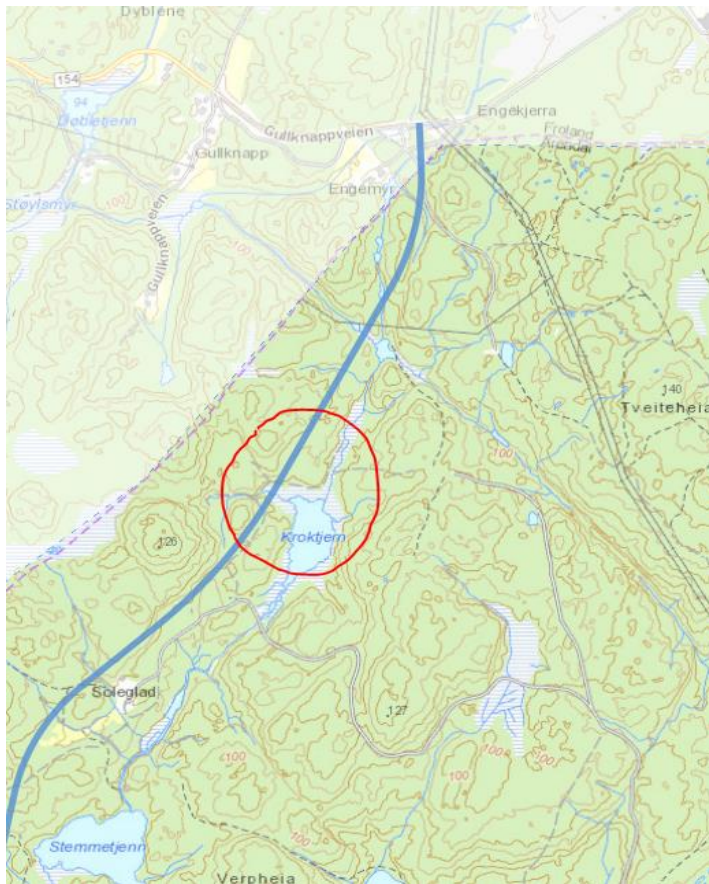
Figur 17. Landskapskonsekvenser alternativ 2. Skinnaren.



Figur 18. Kartutsnitt alternativ 2. Assæ.



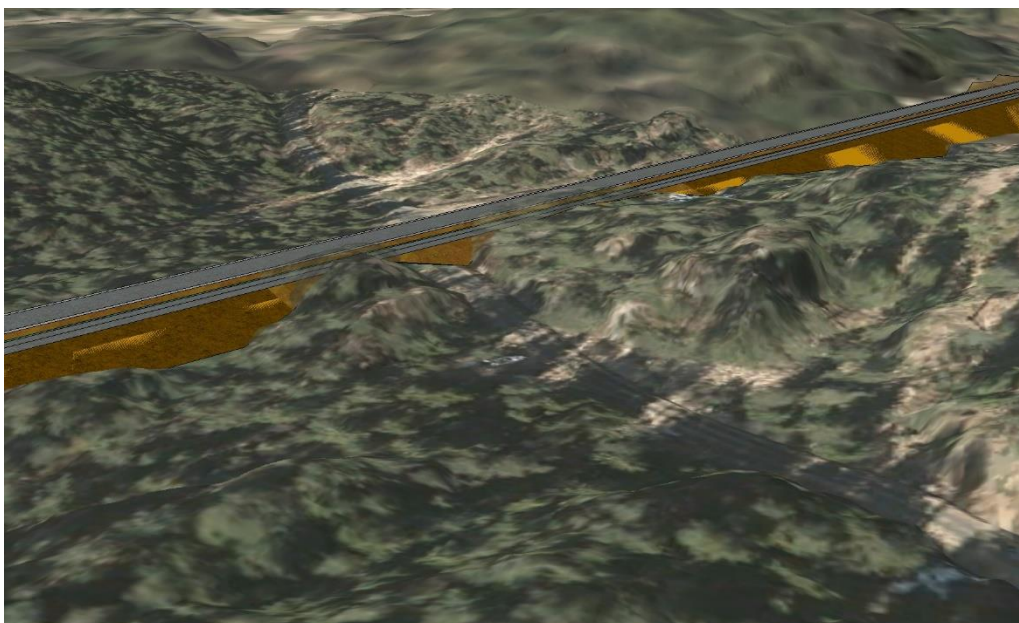
Figur 19. Landskapskonsekvenser alternativ 2. Kryssing ved Assæ.



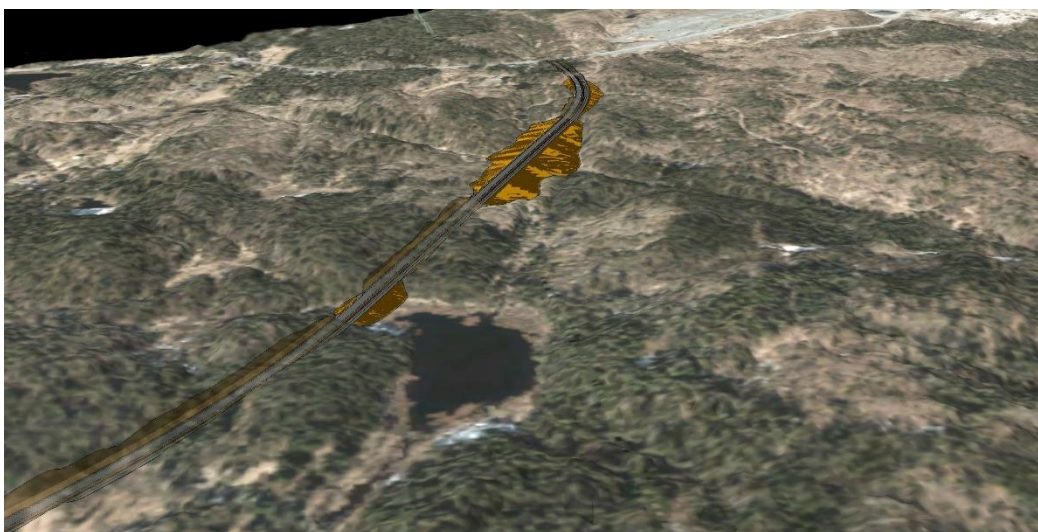
Figur 20. Kartutsnitt alternativ 2. Krokstjenn – Gullknapp.



Figur 21. Landskapskonsekvenser alternativ 2. Krokstjenn – Gullknapp.

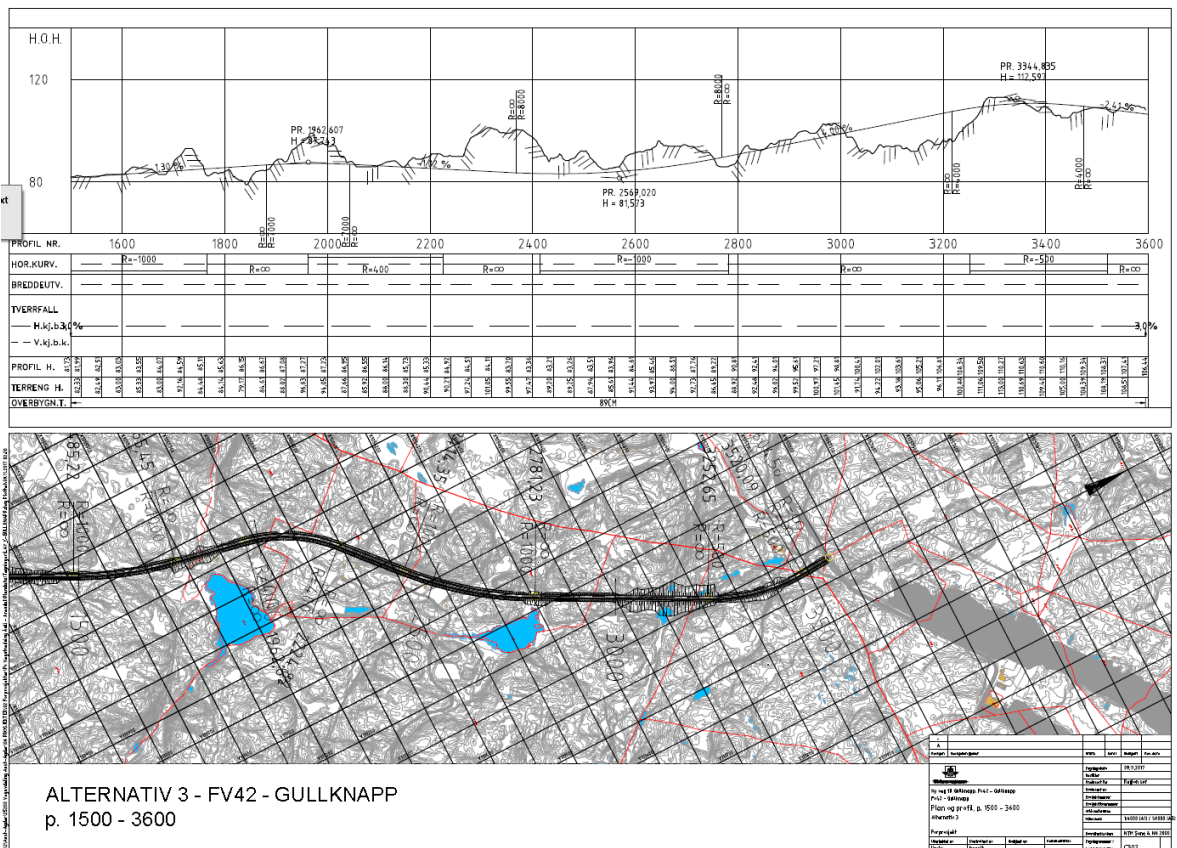
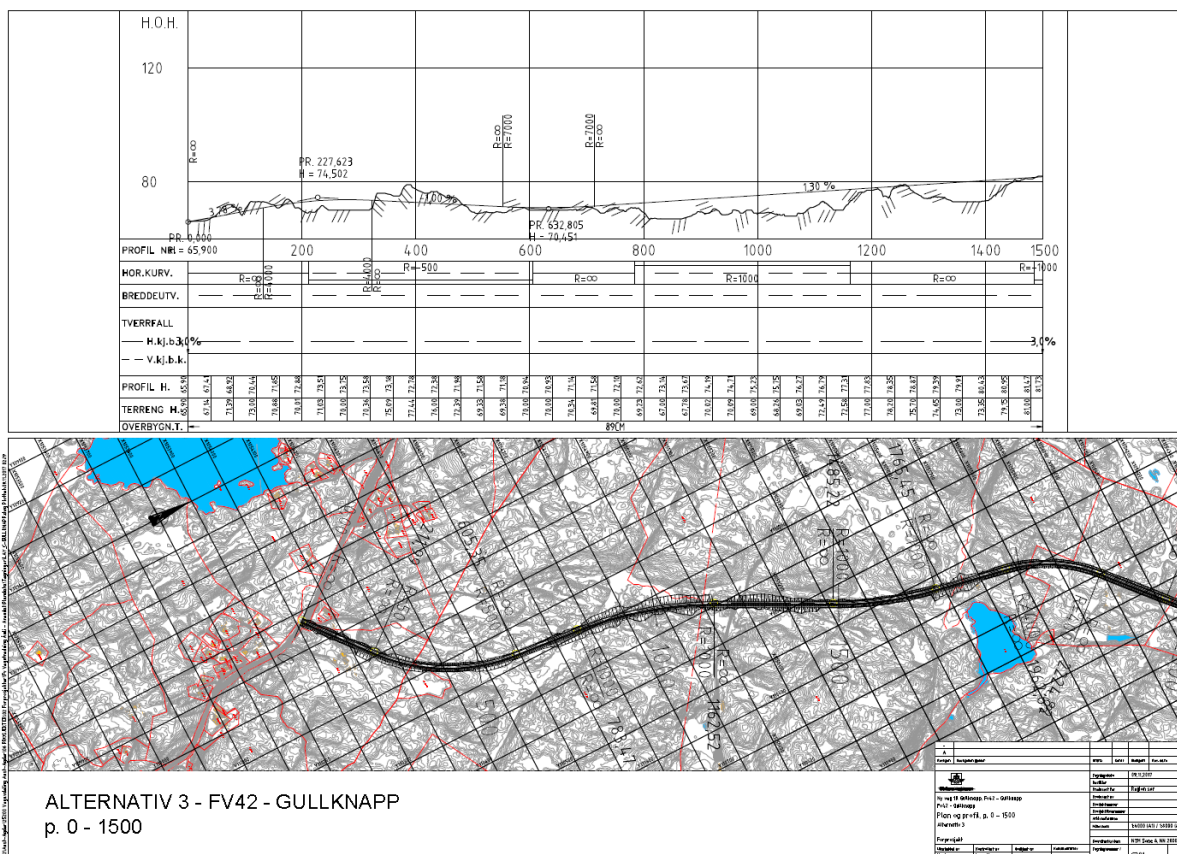


Figur 22. Landskapskonsekvenser alternativ 2. HVOR?



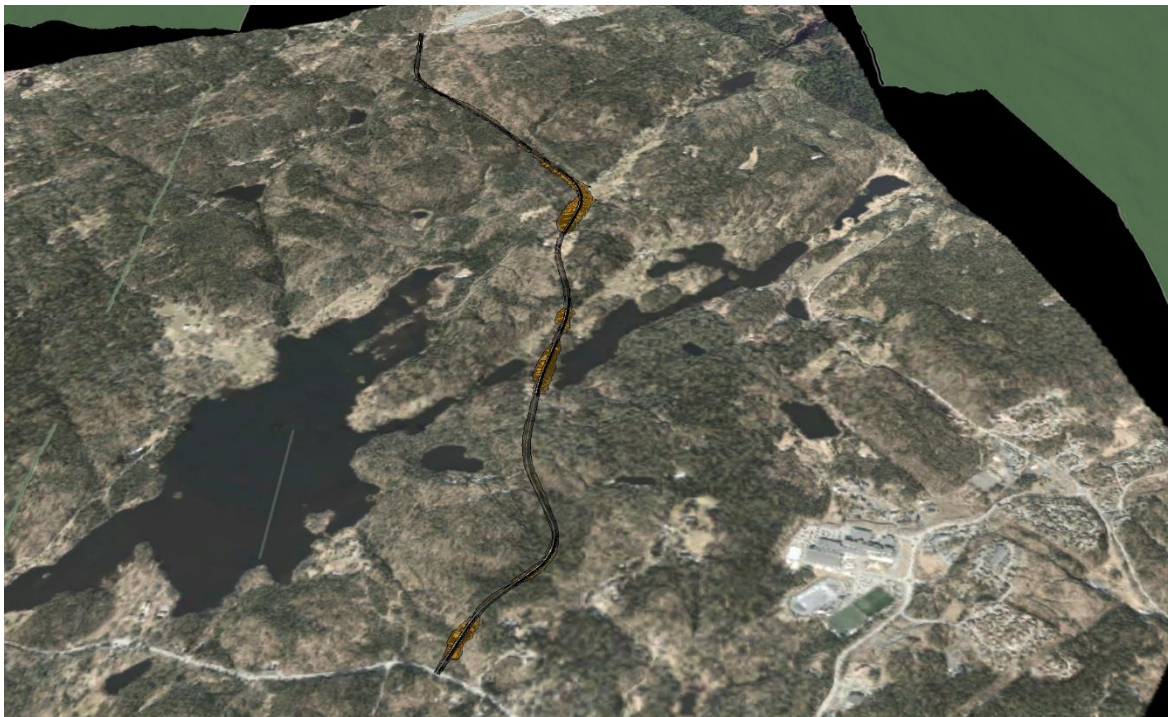
Figur 23. Landskapskonsekvenser alternativ 2. HVOR?

4. Alternativ 3



Figur 24 og 25. Nedskalerte tegninger for alternativ 1. Innledende studie av veiføringer. Se vedlegg 11.

Landskapskonsekvenser alternativ 3



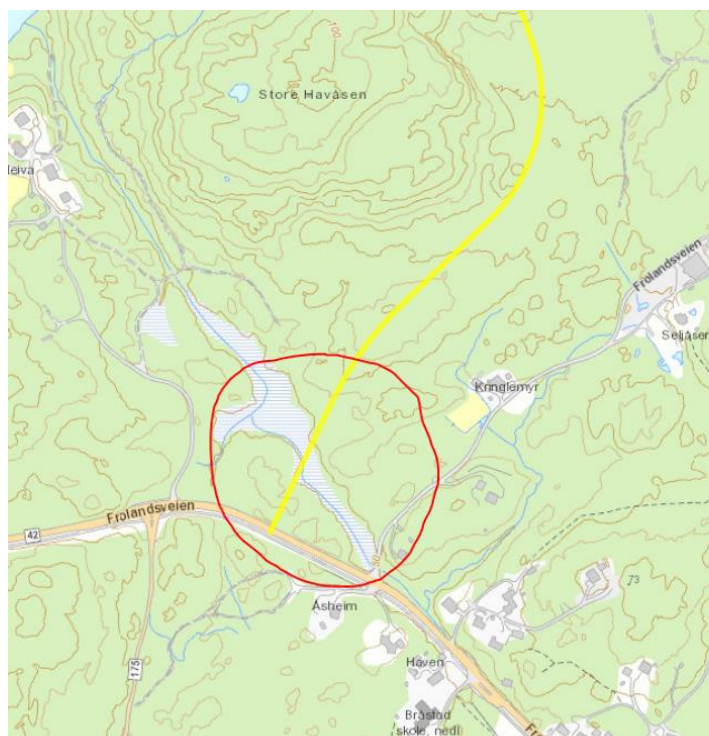
Figur 26. Landskapskonsekvenser alternativ 3. Hele traseen.

Vurdering av grad av påvirkning av landskapets karakteren

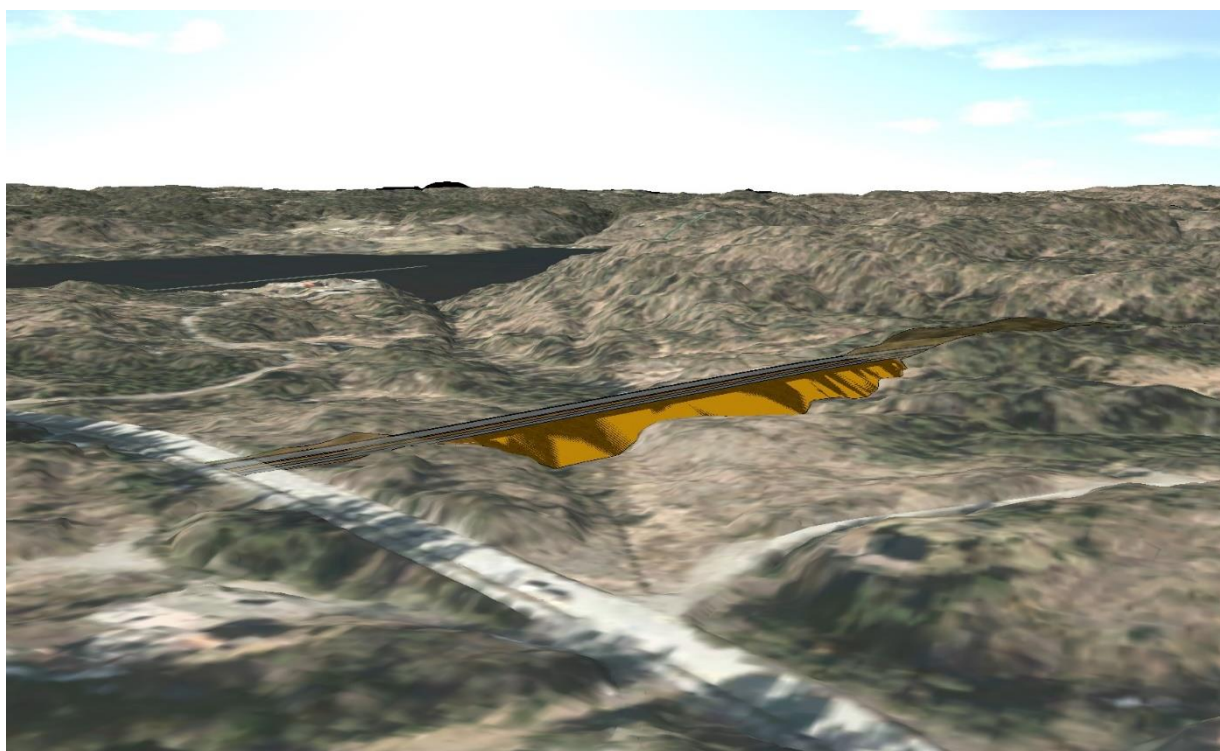
Alternativ 3 antas å medfører **store negative konsekvenser** ved vurdering av grad av påvirkning av landskapskarakteren.

Konsekvens: Rød

Bildene under illustreres punktene på linjen som utgjør de største landskapsinngrepene.



Figur 27. Kartutsnitt alternativ 3. Kringlemyr



Figur 28. Landskapskonsekvenser alternativ 3. Kringlemyr



Figur 29. Kartutsnitt alternativ 3. Kattehølen/Blågestadvannet.



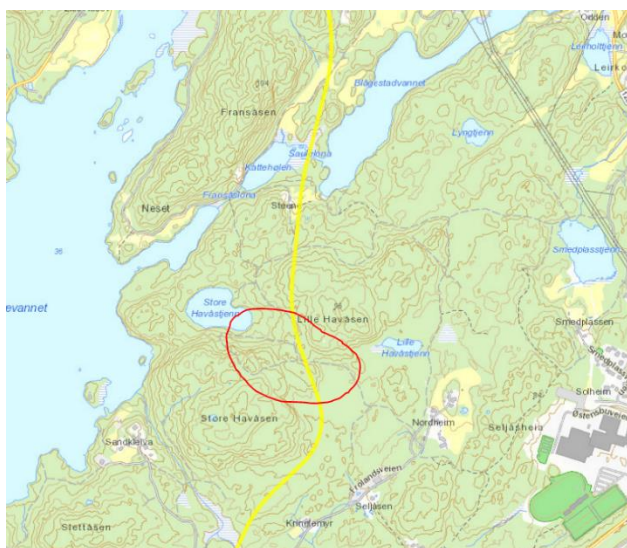
Figur 30. Landskapskonsekvenser alternativ 3. Kattehølen/Blågestadvannet.



Figur 31. Kartutsnitt alternativ 3. Sørvest for Tveiten gård.



Figur 32. Landskapskonsekvenser alternativ 3. Sørvest for Tveiten gård.

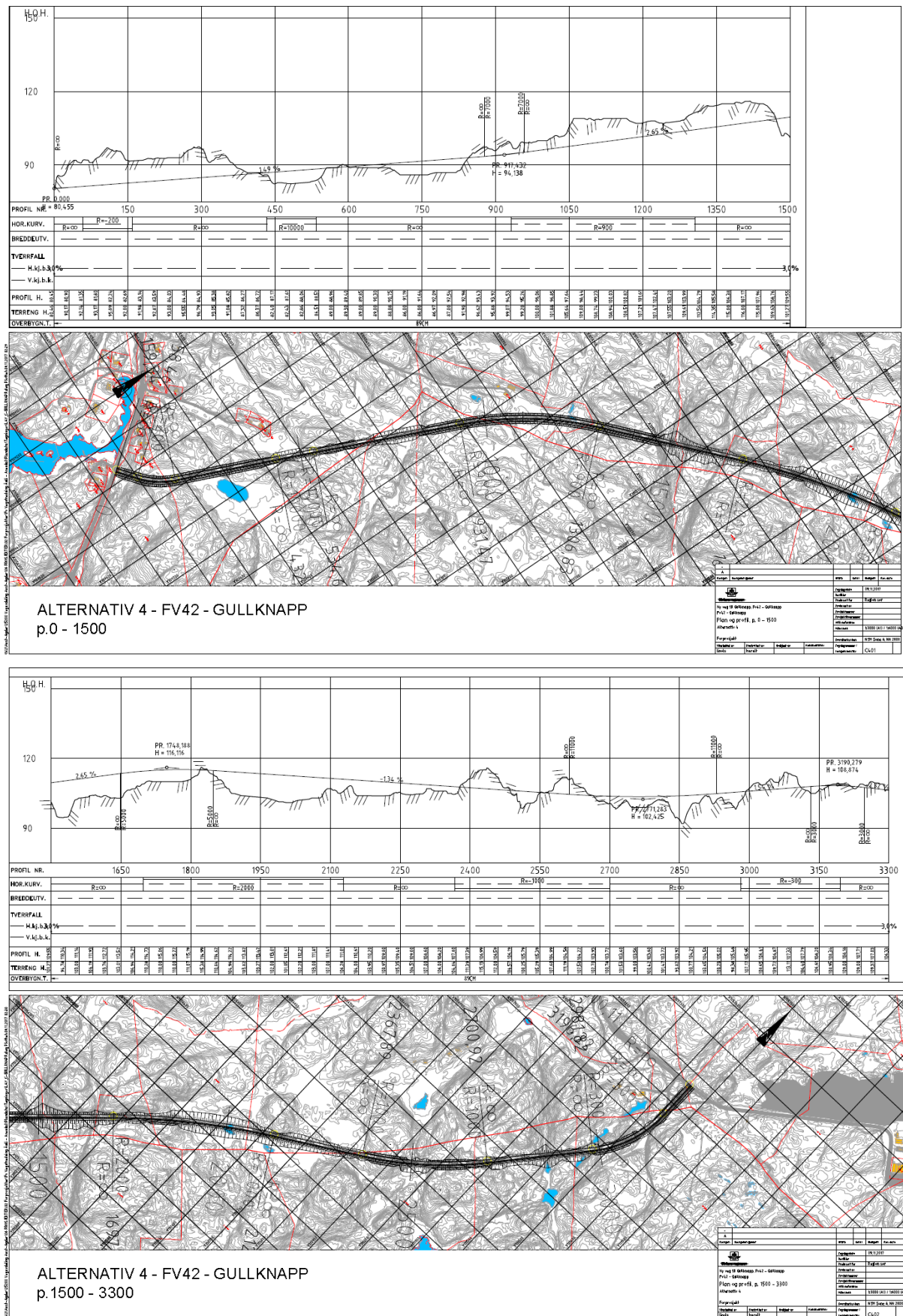


Figur 33. Kartutsnitt alternativ 3. Kryssing av sti mellom Lille Havåsen og Store Havåstjern.

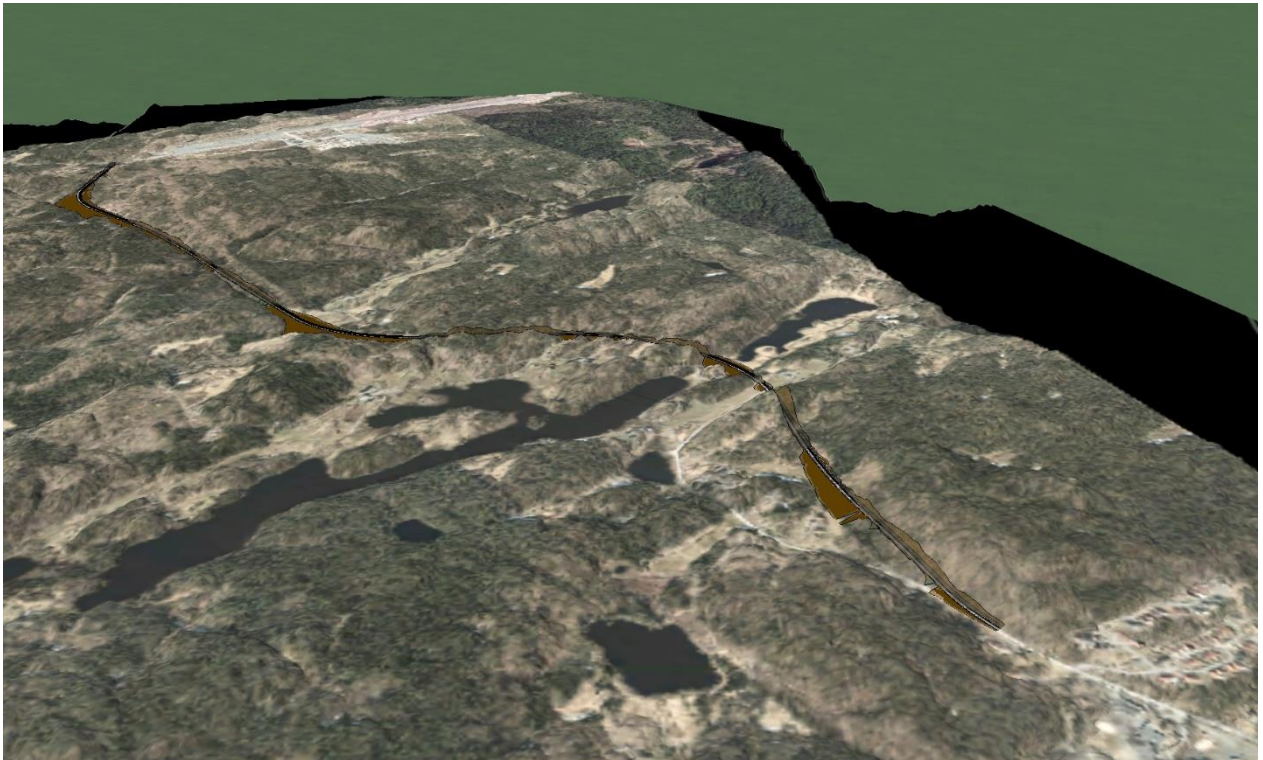


Figur 34. Landskapskonsekvenser alternativ 3. Kryssing av sti mellom Lille Havåsen og Store Havåstjern.

5. Alternativ 4



Landskapskonsekvenser alternativ 4



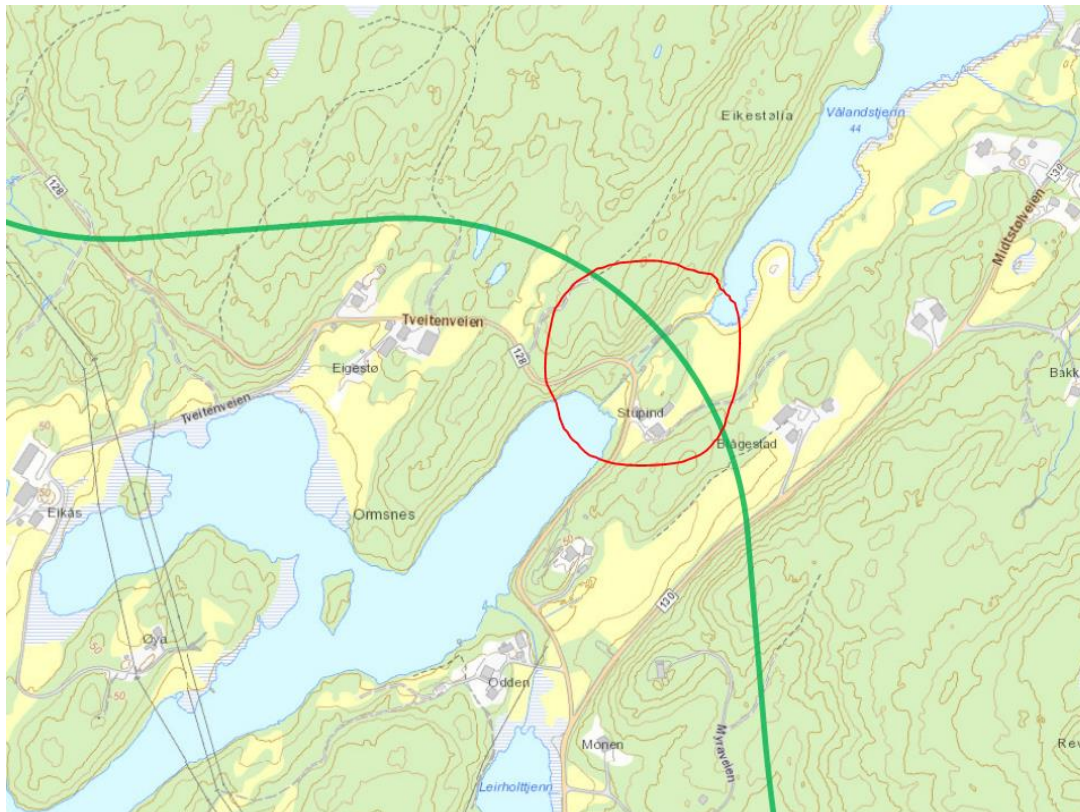
Figur 37. Landskapskonsekvenser alternativ 3. Hele traseen.

Vurdering av grad av påvirkning av landskapets karakteren

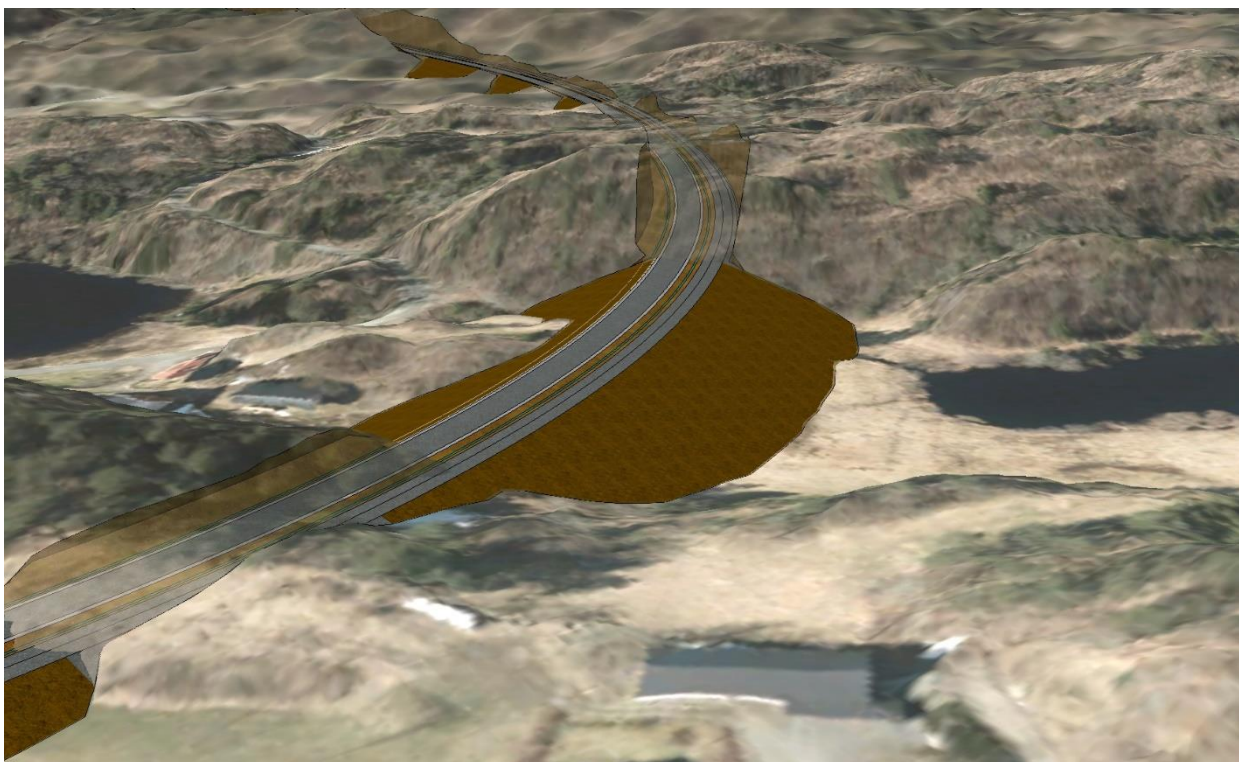
Alternativ 4 antas å medføre **store negative konsekvenser** ved vurdering av grad av påvirkning av landskapskarakteren.

Konsekvens: Rød

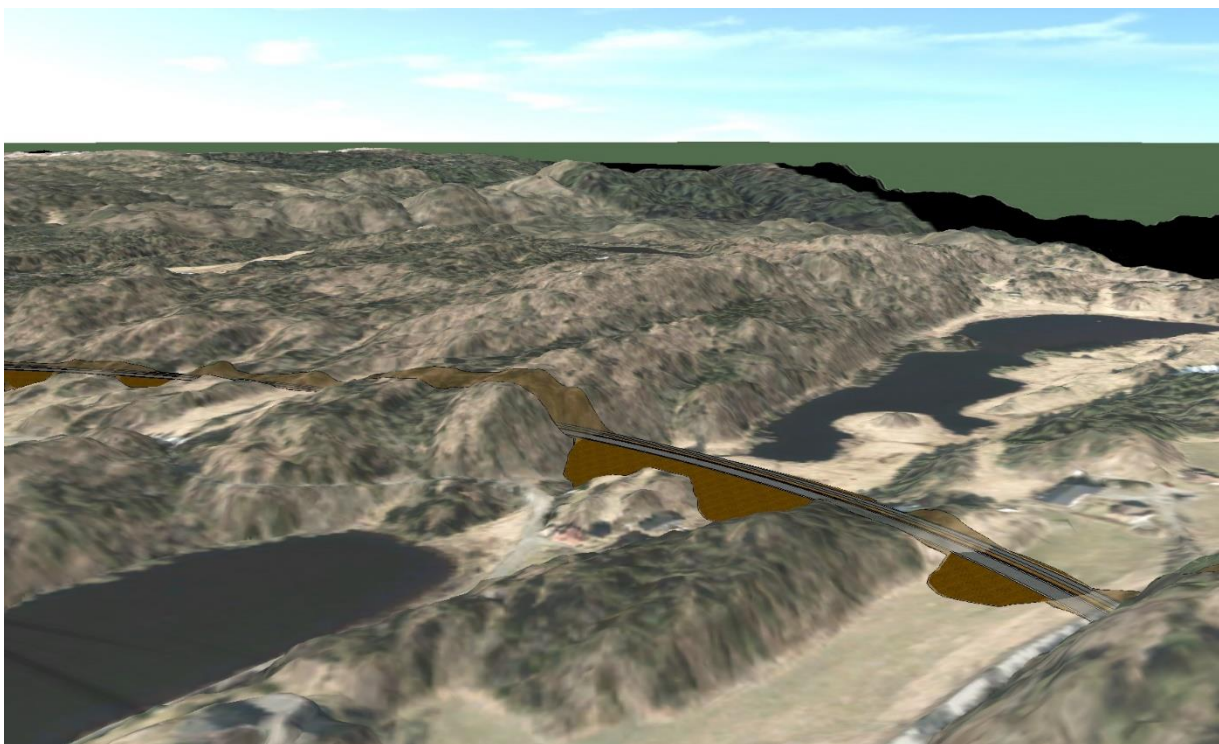
Bildene under illustreres punktene på linjen som utgjør de største landskapsinngrepene.



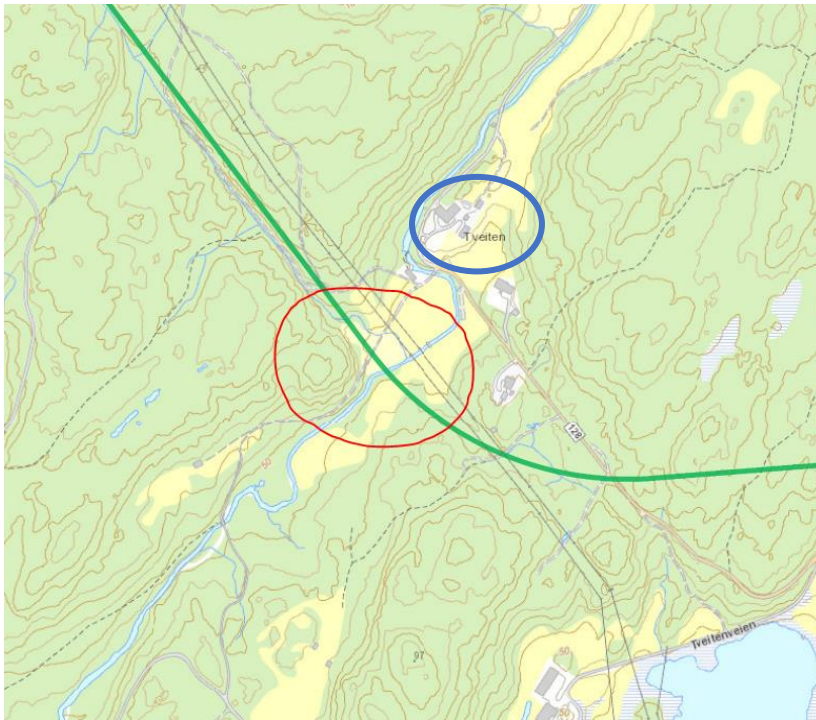
Figur 38. Kartutsnitt alternativ 3. Blågestad



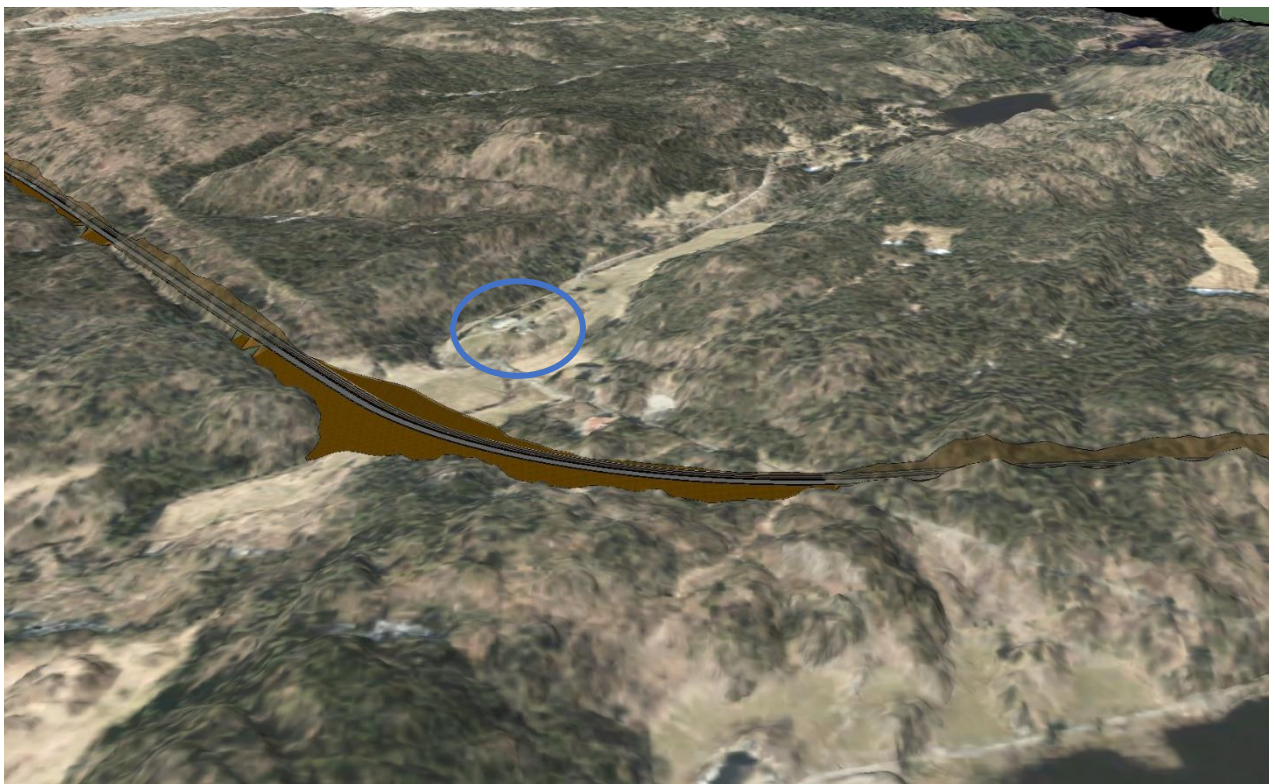
Figur 39. Landskapskonsekvenser alternativ 3. Krysning ved Blågestad viser betydelige terrenginngrep med fyllinger og skjæringer gjennom landskapet.



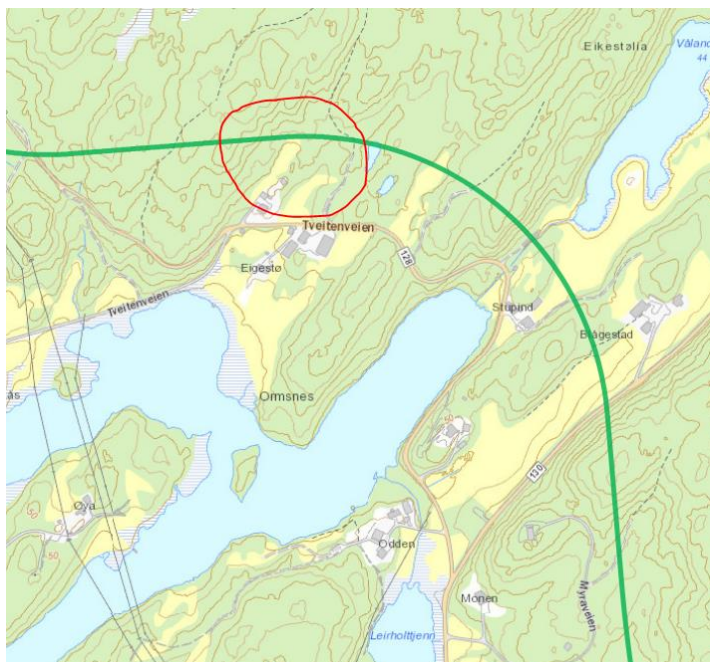
Figur 40. Landskapskonsekvenser alternativ 3. Krysning ved Blågestad.



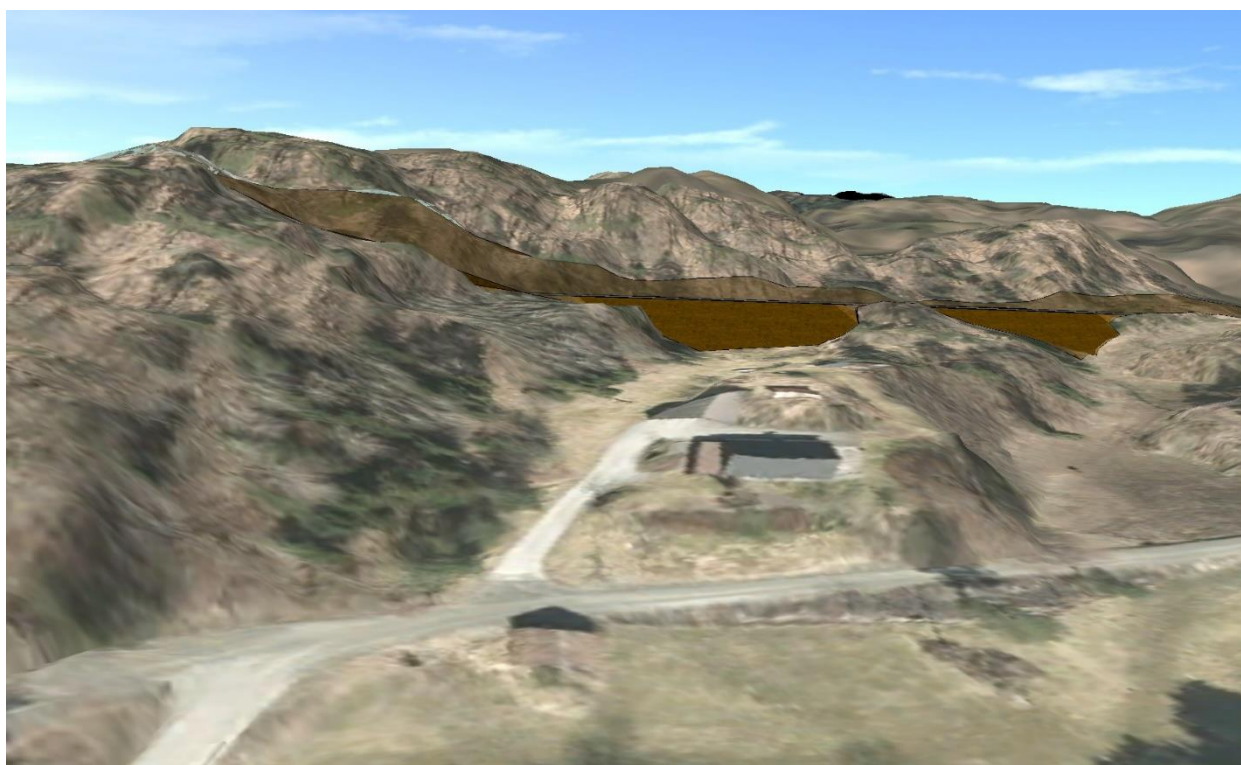
Figur 41. Kartutsnitt alternativ 3. Tveiten gård (blå ring)



Figur 42. Landskapskonsekvenser alternativ 3. Tveiten gård (blå ring)



Figur 43. Kartutsnitt alternativ 3. Eigestø.



Figur 44. Landskapskonsekvenser alternativ 3. Eigestø.

