

## Innspill og tanker om utbygging av industripark på Bøylestad

Jeg vil først skrive litt om mine følelser rundt dette. Jeg er ikke oppvokst på Bøylestad, men har alltid hatt en tilknytning her oppe pga. venner og relasjoner som har kommet herfra. I 2018 kjøpte jeg en gård her oppe og har lagt ned masse tid og innsats i bygge opp den. Jeg bodde tidligere i Ovelandsheia og nyter nå freden, roen og friheten på landet. Det er med stor sorg at jeg ser at dette nå kan ta slutt. Jeg flyttet ikke hit for å bo i et industriområde. Jeg er oppriktig lei meg.

Dette industriområde er tegnet inn helt om lag 40-50 meter fra min eiendom. I tillegg så er det tegnet in flere vegtraseer som skal gå over min eiendom. Det jobbes med å få veien over til Brekka og flere av disse alternativene vil da gå på tvers over eiendommen min og dele den i to. Vi snakker ca 2 km vei som vil dele min skog i to. Dette er leit for meg, men også leit for alle de som bruker skogen min til mosjon og rekreasjon. Det går flere merkede turstier gjennom området. Det medfører også store konsekvenser for vilt.

Nok følelser.

Vei.

Jeg hadde 2. juni et lite leserinnlegg i Agderposten der jeg skrev litt om mine tanker i forhold til vei. Jeg klipper det inn her. Jeg klipper også inn svaret som er gitt fra Collins i Fossekompaniet 13. juni.

\*\*\*

*Ikke la veien til industriområdet bli en dødsfelle (leserinnlegg 2.juni Olav Vangsnes-Kjørelærer)*

*Arendals Fossekompani sin plan om å legge industri langt oppe i skogen, unna alt av allerede eksisterende infrastruktur, virker for meg verken grønt eller bærekraftig. Jeg er daglig bruker av veien og som trafikkklærer er jeg over snittet opptatt av trafikksikkerhet. Jeg ser med stor bekymring på det som her står i fare for å skje.*

*Hovedveien til området som er ønsket til industri, går i dag fra Blakstad. Dette er en strekning på om lag 12 kilometer. Veien er både smal og svingete, og på ingen måte dimensjonert selv for dagens trafikk. Med personbil er det stedvis utfordrende å passere tungbil. Om to tungbiler møtes, kan de enkelte steder ikke passere hverandre. Vinterstid gjør brøytekanter at man mange steder må rygge når man møter skolebussen eller annen tungbil.*

*I tillegg til personbiler og tunge kjøretøy er det også mange motorsykler og mopeder som benytter denne veien. Noen på gjennomreise, men også mange av bygdas ungdom ferdes på to hjul her. Når man bor grisgrendt, er kollektivtilbudet deretter, så tohjulinger er ofte beste alternativ for å komme seg til og fra skolen. I 2022 alene kommer det seks nye 16-åringere på to hjul i bygda. I 2023 er det fem ungdommer.*

*Småbarn som venter på skolebussen, venter hovedsakelig i veikanten eller i innkjørsler. Sikten på mange av disse stedene er skremmende dårlig.*

*Strekningen Blakstad – Nes Verk er også et yndet område for syklistene. Veien er stedvis meget smal, kupert og mange uoversiktlige svinger. Møteulykke mellom syklist og lastebil vil neppe være unngåelig.*

*Nå har det riktignok kommet forslag til mulige traseer for ny vei til industriområdet. Ettersom dette*

*tydeligvis er en hastesak, frykter jeg at utbygger skal få tillatelse til å begynne utbyggingen av tomtearealet før ny vei er ferdigstilt. Dette må ikke skje!*

*Stortinget vedtok i 2002 en NULLVISJON. Dette er en visjon om ingen drepte eller hardt skadde i vegtrafikken.*

*Industriområdet som er planlagt er på om lag 2000 dekar. Om tungbiltrafikken som kreves for å utvikle dette området skulle helt eller delvis gå på den gamle veien, frykter jeg at en dødsulykke vil være like rundt svingen.*

*«Nasjonal tiltaksplan for trafikkikkerhet» sier at for perioden 2008-2020 er 56 prosent av ulykkene med tung godstransport med hardt skadde eller drepte nettopp møteulykker. Videre sier den at uhell som involverer tunge godsbiler gjennomgående er svært alvorlige. I årene 2017-2020 var 7 prosent av de lettere skadde, 8 prosent av de hardt skadde og hele 27 prosent av de drepte i slike ulykker.*

*I tillegg til å bygge ny vei til industriområdet mener jeg at det er viktig at også dagens hovedvei blir utbedret. Utbygger sier at det skal bli så mye som 700 arbeidsplasser der og arbeiderne vil da komme dit i om lag 700 forskjellige kjøretøy. Arbeiderne vil komme fra alle kanter og trafikken det samme. Man vil ikke få folk som kommer fra mer sentrale deler av Froland, eller områdene litt lenger sør og vest, til å ta omveien via Brekka for å komme til industriområdet. De vil velge raskeste vei, hvilket vil være den nåværende hovedveien. Dette vil medføre en så omfattende økning med trafikk at denne veien bør oppgraderes uansett.*

*Det er bokstavelig talt livsviktig at ny vei er på plass før første spadetak tas på industriområde. Jeg kan ikke sitte å se på at veien til Bøylestad blir gjort om til en potensiell dødsfelle—det håper jeg heller ikke de som styrer kan. Vi har ingen liv å miste!*

\*\*\*

\*\*\*

*Trafikkikkerhet har høyeste prioritet (leserinlegg 12.juni Collins Arendal Fossekompani)*

*Den 2. juni hadde Olav Vangsnes et leserinnlegg på agderposten.no. Under overskriften «Ikke la veien til industriområdet bli en dødsfelle», knytter han bekymringer til trafikkikkerheten ved etablering av grønn industri på Bøylestad. Det går fram av innlegget at Vangsnes er trafikklærer og «over snittet opptatt av trafikkikkerhet». Vi anerkjenner og deler Vangsnes sitt engasjement, men vi deler ikke hans bekymring. Arendals Fossekompani har over 2200 ansatte og vi er til stede i 27 land. Vi er en ansvarlig samfunnsaktør og vi er opptatt av alle sikkerhetsaspekt ved vår virksomhet. Trafikkikkerhet er ikke et unntak. Vi tenker sikkerhet for våre ansatte, for våre samarbeidspartnere og for de som bor eller oppholder seg i lokalmiljøet der vi er til stede. I den videre planleggingen av Bøylestad Energipark er vurdering av ulike alternativ for tilkomstvei en viktig oppgave, og i denne sammenheng har sikkerhet for både harde og myke trafikanter høyeste prioritet. Arendals Fossekompani jobber for å finne løsninger som sikrer en fornuftig, miljøgunstig og trygg avvikling av den økte trafikken som vil komme som en konsekvens av aktivitetene i Bøylestad Energipark. Den løsningen som til slutt velges skal gi bedre og tryggere trafikkavvikling, også vurdert etter dagens situasjon. Etableringen av Bøylestad Energipark skal med andre ord medføre økt trafikkikkerhet, ikke redusert.*

\*\*\*

Som dere ser her så forsikrer han at utbygger har trafiksikkerhet som høyeste prioritet. De sier at de er en ansvarlig samfunnsaktør og at de er opptatt av sine ansattes og de som oppholder seg i lokalmiljøet sin sikkerhet.

Dette høres kjempebra ut. Det han ikke sier er at AFK 30.mai søkte kommunen om å få lov til å doble årstdøgnstrafikken ifra eksisterende 250 til da 500 biler i døgnet. Dette er klippet inn under.

\*\*\*

*Hei*

*Viser til dialog rundt fremtidig tilkomstvei for Bøylestad Energipark.*

*Vedlagte brev inneholder et forslag til rekkefølgebestemmelse. Merk at dette kun er et forslag fra utbyggers side og at Froland kommune selv må vurdere hvilke løsninger som er hensiktsmessige.*

*Med vennlig hilsen / Kind regards*

*Per Olav Collin*

*Business Developer*

*Mobile: +47 98 64 85 72*

*ARENDALS FOSSEKOMPANI ASA*

*POSTBOKS 280*

*4803 ARENDAL, NORWAY*

*TLF.: + 47 37 23 44 00*

*ORG NR: NO 910 261 525 MVA*

*E-POST: FIRMAPOST@ARENDALSFOSSE.NO*

*ARENDALSFOSSEKOMPANI.NO*

*Bøylestad Energipark - Rekkefølgebestemmelse tilkomstvei*

*Det vises til Froland kommunes arbeid med rullering av kommuneplanens arealdel og vårt innspill til næringsareal for kraftkrevende industri på Bøylestad.*

*BAKGRUNN*

*Det har den siste tiden blitt diskutert mulige løsninger for tilkomstvei til Bøylestad Energipark og eventuelle rekkefølgebestemmelser knyttet til etablering av ny veitrasé. Arendals Fossekompani ASA og Bøylestad Energipark AS har benyttet ekstern rådgivning for å vurdere rekkefølgebestemmelse for midlertidig bruk av eksisterende Bøylestadvei, slik at denne kan benyttes inntil ny vei er etablert.*

*VURDERING*

*En rekkefølgebestemmelse vil, riktig utformet, både gi tid til øvrig planlegging, konsekvensutredning og beslutning av best mulig permanent tilkomstvei, samtidig som den kan komme motforestillingene i møte ved at det etableres et «innslagspunkt» for når permanent vei må være etablert. Motforestillingen antas i hovedsak å være knyttet til trafikkmengden på dagens Bøylestadvei - og hva denne kan «tåle».*

*Et slik innslagspunkt må være konkret og faktabasert og må kunne forankres i gitte størrelser som kan vurderes av planmyndigheten ved de fremtidige byggesøknader, og etter hvert som etableringene i parken finner sted. Det presiseres at forslaget slik det presenteres her er basert på forutsetninger og nøkkeltall og utgjør et aller første*

utgangspunkt for diskusjon. Det er viktig at det går dypere inn i forutsetningene ved endelig innarbeidelse i kommuneplanen slik at den kan utformes optimalt.

- Bøylestad Energipark har en tomt på anslagsvis 1800 daa. Basert på nøkkeltall og erfaringstall fra denne type virksomhet kan det legges til grunn en utnyttelse (TU) på inntil 50% - hvilket vil si en bygningsmasse på inntil 900.000 kvm BTA. (Morrow Batteries har til sammenligning en utnyttelse p.t. på ca. 43%).

Froland kommune  
v/ Ole Tom Ørnevik  
Frolandsveien 995  
4820 Froland  
DATO: 30. mai 2022

- Legger man et forutsatt nøkkeltall for antall arbeidsplasser pr. kvm gulv i industrien til grunn - i dette tilfellet satt til 300 kvm pr. ansatt - gir dette et potensiale på inntil 3000 arbeidsplasser. (Dette er betydelig over de 700 arbeidsplassene som hittil er angitt for Bøylestad Energipark. Men arealenes/prosjektets størrelse gir tall i denne størrelsesorden mht. antall ansatte og fullt utbygd). Trinnvis tilnærming er dermed uansett en forutsetning for realisering – og styrker tilnærmingen med bruk av en rekkefølgebestemmelse. Til orientering ligger Morrow på ca. 200 kvm pr. ansatt ihht. de tall som foreløpig er forutsatt.

- Antall arbeidsreiser på en beliggenhet som dette må antas å være 2 pr. døgn pr. ansatt. Eventuelle spørsmål om kollektivtrafikk må heller komme inn i vurderingen senere og vektlegges ikke nå på dette nivået da det så tidlig i vurderingene er mer riktig å regne full trafikkmengde som funksjon av antall ansatte. Det sees også her bort fra at noe av trafikken må antas å komme fra nordøst fra Nes verk.

- Årsdøgntrafikken (ÅDT) på Bøylestadveien (fra Blakstad stasjon til Bøylestad) er ihht. siste tilgjengelige data (2021) på ÅDT 500, noe som må betegnes som lavt. Til sammenligning har Rv 42 mot nord frem til toppen av Blakstadkleiva en ÅDT på 7400 og i Osedalen/sentrum ÅDT 5200 (fortsatt 2021 tall).

- Hvis en vekst i ÅDT på f.eks. 500 skal legges til grunn som en maksgrense for midlertidigheten på Bøylestadveien, og sees sammen med 2 reiser pr døgn pr ansatt, så gir dette et innslagspunkt på 250 ansatte før det må etableres ny permanent vei. Trafikken på Bøylestadveien vil da midlertidig doubles til ÅDT 1000 men forutsettes deretter å synke igjen når ny vei er ferdig etablert. Det kan nevnes at dette utgjør litt under 2/3 av dagens trafikkmengde forbi Messel mot Blakstad på Fv 408 (ÅDT 1600). (Her sett bort fra at denne i skrivende stund er midlertidig omkjøringsvei pga arbeider i Blakstadkleiva). Rv 42 forbi Frolands Verk ligger for øvrig på ÅDT 3200. En forutsetning her om ÅDT 1000 på Bøylestadveien, som her er lagt til grunn, må derfor ansees som en «edruelig» tilnærming.

- 250 ansatte gir ihht. ovennevnte nøkkeltall et gulvareal på 75.000 kvm BTA på etableringene. Det kan opplyses at første etablering på Morrow utgjør ca. 28 – 29.000 kvm.

*FORSLAG TIL REKKEFØLGEBESTEMMELSE*

*Andre tall må gjerne legges til grunn og utredes, men som et utgangspunkt for diskusjonen om en rekkefølgebestemmelse foreslås følgende utforming av denne:*

*Før det kan bygges mer enn 75.000 kvm BTA innenfor arealene omfattet av Bøylestad Energipark skal ny tilkomstvei være etablert ihht. godkjente planer.*

*Vi ser frem til å høre Froland kommunes synspunkt rundt en slik rekkefølgebestemmelse.*

*Med vennlig hilsen*

*Per Olav Collin*

*Forretningsutvikler, Arendals Fossekompani ASA*

*Prosjektleder, Bøylestad Energipark*

\*\*\*

Det AFK søker om her er en vesentlig økning og i tillegg så vil denne økte trafikken gå ved arbeidsdags start og slutt, så ved enkelte tider så vil trafikken være ganske vesentlig. Veien til Bøylestad er på ingen måte dimensjonert for dette, og dermed vil en slik dobling av dagens trafikk vil være direkte livsfarlig for alle som ferdes på denne veien.

Det som ikke står noe om her er trafikken i anleggsperioden. I denne perioden vil tungbiltrafikken bli kraftig. Det er ikke slik at maskinene bare fraktes opp dit og ferdig med det. Det kommer til å bli transport opp og ned med betong og byggevarer. Det vil også normalt sett bli brukt mange lokale underentreprenører som kommer til å kjøre til og fra med maskinene sine. All statistikk sier at de aller fleste alvorlige ulykkene skjer under anleggsperioden så dette vil være en svært kritisk periode som ikke dere må glemme bort. Om dere tillater AFK å sette i gang utbygging før veien(e) er ferdigbygd, så kommer det aldri til å komme ny vei. Det kommer til å være dispensasjon på dispensasjon og utsettelse på utsettelse. Fossekompaniet vil tjene penger, ikke redde verden.

Veien til Bøylestad ER dårlig. Den er ikke bedre enn den må være til dagens trafikk og om dere skulle tillate og doble denne så ber dere om en eller flere alvorlige ulykker. 3 personer har allerede omkommet på denne veien tidligere og om dere kjører denne planen gjennom uten ny vei på plass FØRST så er dere i aller høyeste grad medskyldige i at det kommer til å skje ytterligere dødsfall. Jeg hadde ikke kunnet leve med det – kan du?

Froland kommune (Ørnvik) sier på informasjonsmøte 5/9 at de anser dette området som det beste i Froland for å anlegge grønn industri. Alternativet er evt Gullknapp, men det anses som dårligere. Nå har vel egentlig utbygger gått mer eller mindre bort fra å kalle det grønn industri, og mer over til å kalle det kraftkrevende industri.

Jeg får for øvrig inntrykk av at de to representantene fra Froland kommune er veldig bestemt på hva de ønsker og at saken er forutbestemt selv om de nesten uten unntak ikke å svare på spørsmål fra salen – dette er skremmende.

Må Froland ha «grønn» industri? Nå er det vel slik at vi anlegger grønn industri for å redde verden (i alle fall utad) og ikke for å tjene penger. Jeg tenker at det kan da ikke være så om å gjøre for Froland å få dette området hos seg? All fornuftig tankegang tilsier at det er bedre å legge det langs kysten i nabokommunen der det allerede er utbygd infrastruktur. Dette er inkludert umiddelbar nærhet til

havn og E18. Her er også mye annen grønn energi på trappene. Ingen kan argumentere mot at det er bedre å ha alt på en plass.

Hvorfor skal vi ødelegge et så vanvittig stort og flott grøntområde for å lage industri og infrastruktur til industrien? Tenk på hvilke skader vi gjør i naturen og hvilken forurensning det vil medføre at alle arbeidstakere skal kjøre sin bil til og fra dette området i all overskuelig fremtid? Dette er da ikke grønt. Industrien må legges der folk er – ikke ødelegge masse natur på Bøylestad og legge det der.

Jeg har videre mange bekymringer rundt avgjørelsen av saken og skal prøve å skrive det litt mer kortfattet heretter:

- Jeg er bekymret for informasjonen som politikerne får er riktig. Det er masse fakta feil som gis til dem som skal avgjøre dette.

Jeg kan nevne beskrivelsen av marka som området skal bygges på. Det påstås av utbygger og Ørnvik at det er mager og skrin mark osv. Nå var vi heldige å få med mange av politikerne på tur i området i vår. Da så dere at dette var et flott område med ekstra store og flotte trær. Dette bekreftes også av skogbrukssjefen i Froland som mener at dette er et av de beste i Froland. Om dette er skrin mark så er det i alle fall en skrin mark som produserer kjempeskog. Skog er grønt og godt for miljøet.

Videre så skriver Ørnvik at å strekke kraftlinjer ut til Eydehavnsområdet vil gi et strømtap på om lag 10%, selv om Statnett har informert kommunen at på en linje ut dit så vil strømtapet være lik null.

Arendal Fossekompani skriver at en ny tilførselsvei vil være 7 meter bred. Dette er ikke i nærheten av korrekt. Riktig mål på vei av denne standard er om lag 30 meter. En vei er mye mer skadelig for naturen enn en kraftlinje der både dyr og mennesker kan ferdes trygt under. En kraftlinje er også reversibel så det er mulig å føre naturen tilbake til slik den var, om man skulle ønske det i fremtiden.

- Jeg er også bekymret for at AFK ikke kan si noe om hva som kommer der. De sier at de skal bruke vann fra elva til kjøling etc. og at de skal være grønne på denne måten. Men hvor mye skal kjøles? Hvilken temperatur får elva etter den har kjølt ned det som måtte ende med å komme her? Hva skjer med livet i elva? Eller kommer det i det hele tatt til å bli brukt vann til kjøling? Vi vet jo ikke hva som kommer der engang.

Jeg ber dere også se på tilsvarende utbygginger som er gjort ved andre kraftknutepunkt i Sørnorge og Vestlandet. Hva har de egentlig fått til? Har det blitt store vellykkede industriområder eller står det stort sett tomt og urørt? Hva har Froland som ikke disse har som kan gjøre at Froland skal få det til og ikke dem?

- Hva slags metaller har vi i fjellet her oppe? Vi vet at det er mange giftige metaller i grunnen her. Hva skjer når fjellet sprenges og avrenninger går ut i Herselvannet, Bøylestadvannet, Mossevannet og så til slutt ut i Nidelva? Hvor mange mennesker er det som har dette som drikkevannskilde?

- Hva vil dette koste Froland kommune? Jeg ser at kommunen håper at det kan bli en inntekt her. Men mange av dem som måtte komme til å jobbe her kommer ikke til å bo i Froland. De kommer til å skatte til andre kommuner. Og hvor mange kommer egentlig til å jobbe her? Vi vet at fabrikker blir mer og mer automatisert og fjernstyrt – gjerne fra utlandet. Husk at utbygger forsøker og glorifisere dette så mye som over hodet mulig og det viser seg gang på gang at ikke de er redd for å lyve.
- AFK sier at de skal legge jernbanen inn til industriområdet. Dette innebærer å bygge Norges nest lengste jernbanebro og vil koste milliarder. Dere som var på befaringsreise så hvor urealistisk og lite sannsynlig det er at dette kommer til å skje. Dere må ikke la dere lure av AFK – den kommer aldri til å bli bygd.
- Jeg var på kommunestyremøtet på Frolands Verk tidligere i sommer. Før saken ble tatt opp, ble det tatt en runde i forhold til habilitet hos politikerne rundt bordet. I juni ble det arrangert en A-HA konsert i Arendal. Fossekompaniet leide seilbåten Sørlandet som lå til kai like ved scenen og om bord på denne hadde de ansatte og spesielt inviterte gjester. En av disse gjestene er ordfører i Froland. En mann som snart skal stemme for (eller imot) en sak som Fossekompaniet har oppe i hans kommune. En STOR sak. Dette er hårreisende og kunne anses som korrupsjon (*Norge Straffelov § 387 a: Å gi eller tilby noen en utilbørlig fordel i anledning av utøvelsen av stilling, verv eller utføringen av oppdrag*) og vil i alle fall kunne påvirke ordførerens habilitet i saken.

AFK er et investeringsselskap som ikke skyr noen midler for å nå sine mål, og dette er noe ordføreren burde høflig ha takket nei til. Om man jobber i en offentlig etat som for eksempel statens vegvesen så har man ikke lov til å ta imot en kake som kommer fra en entreprenør el.l. fordi det ville regnes som smøring.

Hva ordføreren gjør går langt utenpå dette. Ordfører har også uttalt direkte til en av beboerne her oppe (Vålandsmyr) at han er under et sterkt press fra Fossekompaniet – hva enn dette betyr?

Jeg vil gjerne minne om at ordfører er valgt inn av innbyggerne i kommunen, ikke Fossekompaniet og jeg stiller meg sterkt spørrende til ordførers habilitet i saken.

- Jeg er også bekymret for hvem er det som gjør undersøkelser av områdene som blir berørt. Er det Froland kommune eller er det aktører som utbygger engasjerer? Så vidt jeg vet så er det det siste. Og om Asplan Viak som jeg forstår er innleid av utbygger gjør undersøkelser så er det veldig fort at de kan vippe til litt i favør dem som har engasjert dem. Jeg tenker at det er viktig at stat/kommune står for dette.

At det nå er ønske om å bygge ut industri på Bøylestad er sårt for mange i bygda. Husstandene som ikke er sterkt imot dette kan telles på en hånd, inkludert utbygger. Dette vises av underskriftskampanjen.

Jeg synes dere skal tenke på menneskene oppi denne saken. Hvor mange er dere villige til å ofre for et prosjekt som har så mange løse tråder som denne saken her – man har jo ingenting konkret!

Lykke til til oss alle

Olav Vangsnes