

From: Marit Myhren Tjøstheim <maritmt4820@gmail.com>
Sent: 11. september 2022 19:03
To: Postmottak Froland
Subject: Høringsuttalelse og merknader til Kommuneplan Froland ,Bøylestad Næringspark

Høringsinnspill kommuneplanen ,Bøylestad Næringspark

INNLEDNING

Det var en dårlig start på prosessen rundt Bøylestad Næringspark.

Jeg og mange med meg følte maktesløshet og panikk. Vi visste ingen ting før vi leste om det i avisen og det skulle avgjøres i kommunestyret om tre dager.

Enstemmig vedtatt i kommunestyret. Alt gikk på tre dager. Bygda følte panikk.

Noen politikere følte seg lurt.....

Heldigvis ble avgjørelsen omgjort av Statsforvalteren- og vi kunne begynne å fatte hva dette gikk ut på.

For meg handler det om et FØR og et ETTER for Bøylestad og Bøylefoss om disse enorme planene om industri blir gjennomført.

Jeg bor på Bøylestad , på landet og trives VELDIG godt med det. Bor på LANDET med alt det innebærer: Stillhet, ren luft ,nærhet til natur, bruke natur og føle natur, lite biltrafikk, landbruk, dyrehold ,få men gode naboer, tungvint, og det å få være en bygd!

Samholdet og intrigene, foreningslivet og alt det bra som skjer på Lokalet vårt, Bøylestad gamle skole.

Alt dette forsvinner eller forringes veldig ,mener jeg ,om planene blir gjennomført.

VI BLIR BEBYGGELSE I UTKANTEN AV ET ENORMT INDUSTRI OMRÅDE.

Alt blir forandret, ingenting blir som før. Det blir en enorm aktivitet med sprengning og boring, gravemaskin bråk - og MASSE tungtrafikk i hele etableringsfasen, og den kan bli MANGE år. Og så kommer industribyggene som bare skjemma ut, over et område på ETTUSENÅTTEHUNDRE daa.. Planområde er på hele 3900daa og omfatter også her jeg sitter nå i mitt hus...

Jeg vil kjempe mot dette så lenge det er mulig.

Høringen fra kommunen er veldig vag og forsiktig, høres ikke ut som det er industri som skal etableres, da det meste heter LITEN eller INGEN konsekvens. Alt for lite negativt er tatt med. Til og med turstiene skal bestå, skal vi tro høringen, vi skal vist bukte oss mellom bygningene eller gå rundt de nesten to tusen målne. Det sies også at alt arbeid i næringene som kommer, skjer innendørs. Hvordan kan en vite det når en ikke vet hva som kommer? Og det blir fortalt at kraftstasjonen ligger i næringsområdet. Den ligger på Bøylefoss. Så det må være trafostasjonen det snakkes om.

Men det mest graverende med høringen er at den legger til grunn bruk av jernbanen til persontrafikk og bruker det som argument for etableringen på Bøylestad. Det er direkte FEIL. Ingen busser kan hente noen på Bøylestad stasjon. Det er en umulighet å utbedre veien slik den ligger i dag, og det er 2 km å gå. Tenkes det ny vei, ny bru og ny stasjon må det gjøres rede for i høringen, og opplyses om at det vil koste mange millioner. Det som fremkommer i høringen er direkte feil og det er viktig at politikerne ikke fatter en beslutning på feil grunnlag. Rett og slett viktig for demokratiet.

Flere alvorlige argumenter som jeg håper dere politikere vil lytte til :

1. Drikkevann til over 75 000 mennesker.

Nidelva er drikkevannskilde for FROLAND. Nidelva renner ved flom inn i Rorevann.

Rorevann er drikkevann til både GRIMSTAD og ARENDAL.

Hele det store planlagte industriområde har nedfallsfelt mot Mossevannet. Mossevannet renner direkte ut i Nidelven.

Tør dere virkelig legge et gigantisk industriområde her?

Tør dere ta den sjansen???

Store muligheter for forurensing fra alt fjell som skal sprenges, nitrat og SULFIDER.

KJEMIKALIER fra diverse industri vil ende i Nidelva, og all annen forurensing. All lovnad om rensing og oppbevaring kan ta veldig feil. Det kan være menneskelig slurv eller feil som er årsaken,men også uhell og ulykker. Vi vet også at all problematikken rundt klimaendringene gjør dette mye farligere. Bedre med « føre var » for i dette tilfelle finnes det ikke noe « etter snar».

2.Utslettelse av natur som vi trenger så sårt til CO2 bekjempelse.

Senest nå på Arendalsuka ble denne problematikken debattert.Aldri før har vi opplevd så mye nedbygging av natur. Svært alvorlig for mange biotoper og for klimaet. Urørt natur har vist seg være aller best for bekjempelse av klima krisen.

3.Ingen overproduksjon av strøm, og det blir det heller ikke på uoverskuelig fremtid.

Verden, Norge ,Morrow

Et argument fra utbyggerne var at det skulle brukes « overskuddstrøm»til kraftkrevende industri på dette industri initiativet. Den strømmen finnes ikke lenger.

Hvordan skal strømbehovet til Morrow dekkes,all nyetablering rundt og til alt annet som allerede finnes? Hva med Strømmen til oss alle ,når alt skal elektrifiseres? Europa skriker også etter energi, strøm fra oss. Kanskje vi må kjøpe enda mere kullkraftenergi fra dem, for å dekke våre behov ? Blir det enda en gang oss forbrukere som må betale, med en skyhøy strømpris grunnet kraftkrevende industri ?

Det blir også hevdet at det er en stor fordel å legge kraftkrevende industri her, slik at en stor del av strømmen ikke forsvinner på veien i linjenettet. Dette er jo en helt urimelig påstand, vi kan jo bare tenke på kablene til utlandet...

4. Arbeidsplasser.

Et argument som er godt og faktabasert ,er dette at Froland trenger arbeidsplasser.

Men det er ikke et argument for etablering av industri på Bøylestad.

Bøylestad ligger for langt fra kysten, for langt fra E18 og for langt fra sentrum. Det blir meningsløst å skulle tenke 750 arbeidstakere på vei opp hit hver dag.Og alle produkter som skal transporteres. Tid er penger. Og selv om bilene går på strøm ,er de langt fra klimanøytrale. Og Froland trenger heller ikke SÅ mange nye arbeidsplasser. Hvem skal jobbe her?Arendal vil jo etterspørre enormt mange arbeidere. I høringen blir arbeidere fra nabokommunene i øst trukket frem som aktuelle for Bøylestad. Jeg mener dette er helt urealistisk ,så fremt det ikke bygges nye veier. Og det igjen koster millioner.

Nei Storindustri trenger ikke Froland . Kommunen trenger vanlig størrelse på evnt.nye industritomter,og de må ligge i nærheten av sentrum, med minst mulig vei til havn og E18.

5.Mangel av vei .

Alle som er noe kjente på Bøylestad ,skjønner at vi trenger ny vei om disse industriplanene blir en realitet. Det har vært flere trafikkulykker med fatale utfall på Bøylestadveien.Og det må være et absolutt krav at veien må være på plass FØR eventuell etablering av industri. Ny vei vil ta jomfruelig mark og koste mye penger.

6.Jernbane .

Ja kjempe flott, men ikke mulig å bruke . Da må det gjøres svært STORE og SVÆRT kostbare endringer.

7 . Etablering av industri ingen andre vil ha?

Uansett vil Bøylestad Næringspark ha et handikap med å være plassert LANGT fra kysten, og langt fra tilfredsstillende infrastruktur. Det vil ikke være første valg for noen næring. Det som vil måtte komme av etableringer er det som ingen andre vil ha. Ting som byene ikke vil ha i sin nærhet....

RISIKOBELAGT industri.

8. Bonitet på skogen.

Det er stor uenighet om hvilken bonitet skogen har i det aktuelle område.

Dette er underlig, da bonitet er fakta basert. Høringen har en fin oversikt over bonitet i skogen på Gullknapp alternativet. (Naturmangfold Deleområde1) Hvor står det tilsvarende om Bøylestad?

9. Turstiene.

Turstiene betyr svært mye for veldig mange, og mange merkede stier befinner seg nettopp i dette aktuelle området. De brukes mye, også av mange flere enn lokalbefolkningen. Dette området er vår «Marka». Vi har også to flotte topper, Eikelandsknatten og Skratteiknuten. Skiløypene er til stor glede. Det å få kommet seg ut på tur er godt både sommer og vinter. Ser ikke at skiløypene er nevnt i høringen. Veldig trist om området blir ødelagt. For meg vil det være ingen turglede tilbake om jeg må gå blant industri på mine turer.

10. Arendal Fossekompani.

Arendal Fossekompani har vært en god bedrift og arbeidsplass i bygda. De har blitt vist stor tillit og respekt. De var lokalt forankra og hadde til og med (eller skal vi si selvfølgelig) sine kontorer her, over en periode. De støttet nærbutikken vår, Bøylefoss Landhandel og var ellers på tilbudssiden . Nå føles det litt annerledes . Bedriften er blitt kjempe stor, og Bøylefoss kraftstasjon er bare en liten ,men innbringende geskjeft .Og nå er det heller ikke slik at alt konsernet tar i er bra . Vil nevne flyplassen på Gullknapp som vi vel må innrømme ikke ble noen suksess ? Så kjære politikere selv om det er Arendal Fossekompani som foreslår noe, så vær kritiske.

Med hilsen Marit Myhren Tjøstheim