

TEMA: VANN OG AVLØP

Gullknapp ny adkomstvei – Vann og avløp

Sigurd A Jensen

Møte 05.05.17 og 12.09.17: Bjørge Johansen, Knut Berg-Larsen, Asgeir Øybekk, Sigurd A Jensen
VA i forhold til de fire veialternativene.

Vann og avløp til flyplassen er nødvendig for å utvikle flyplassen og næringsområdene der videre. En utvikling av flyplassen er ønskelig og tiltrengt for regionen for å styrke næringslivet og utviklingen her.

Froland kommune har i kommuneplanens samfunnsdel sagt at deler av støysona skal utvikles til næringsarealer.

Det beregnes her at det på sikt vil bli etablert vann og avløp mellom Libru og Blakstad bru langs Fv42, men det er ikke bestemt når det blir.

Alle alternativene vil på sikt medføre behov for oppgraderinger av eksisterende VA-ledningsnett når det blir mange tilkoblinger.

Kriterier:

- Kostnad investering
- Driftskostnader
- Synergieffekter
- Tidsaspektet

Alt 1, Mårvann – Gullknapp:

Det er ledningsnett med tilstrekkelig kapasitet på Blakstadheia industriområde i startfasen. Utbygging langs Fv 42 kan samordnes med planer om GS og VA mellom Blakstad bru og Libru. Avstand Fv42 – Gullknapp er ca. 3300 meter. Avstand langs Fv 42 til tilkobling Blakstadheia er ca. 1100 m.

Adkomstvei her kan samordnes med de planlagte næringsarealene i støysona.

Investeringskostnaden vil bli lavest her når man kan delfinansiere infrastrukturen med næringstomter langs veien inn.

Pga sammenheng mellom planer om næringstomter, gang- og sykkelvei med VA og adkomstvei til flyplassen vil det mest sannsynlig være dette alternativet som kan realiseres tidligst.

Driftskostnadene vil også være lavest her fordi ledningsnettet vil bli best utnyttet.

Samlet vil dette alternativet være den beste løsning når det gjelder VA (1. prioritet)

Alt 2, Libru – Gullknapp:

Dette alternativet kan kobles både til Libru og til Blakstadheia. På Libru må det gjøres tiltak videre for å kunne betjene nye tilkoblinger.

Utbygging langs Fv 42 kan samordnes med planer om GS og VA mellom Blakstad bru og Libru, samt utbygging av Agderparken nord.

Avstand Fv42 – Gullknapp er ca. 3600 meter.

Avstand Skinnaren-Libru langs Fv 42 er ca. 950 m. Videre til sørenden av Haugåsdalstjenna er det 2,6 km. Avstand Skinnaren-Blakstadheia er ca. 1950 meter.

Denne vil ha størst samlet investeringsbehov for VA pga avstandene til dagens anlegg.

Samlet sett er dette den nest beste løsningen når det gjelder VA (2. prioritet).

Alt 3, Bråstad – Gullknapp:

Det er ledningsnett med tilstrekkelig kapasitet i startfasen ved sørenden av Haugåsdalstjenna pr i dag.

Det pågår regulering av Agderparken Nord, og dette kan eventuelt samkjøres med VA-utbygging fra Arendalskanten.

Avstand Fv42 – Gullknapp er ca. 4450 meter. I tillegg kommer strekket langs Fv42 ca. 500 m.

Det vil her bli lengst ledningsstrek fra Fv 42 og få aktuelle tilkoblinger underveis.

Det gjør at investeringen blir størst og det blir færrest arealer som kan medfinansiere.

Det vil også bli færrest abonnenter som bidrar til driftskostnadene.

Ut fra dette vil det også være færre interesser for å bygge veien, og det kan ta lengre tid å få det til.

Det er samlet sett den dårligste løsningen når det gjelder VA, men ikke så langt fra alternativ 4. 4. prioritet.

Alt 4, Myra - Gullknapp:

Det er ledningsnett med tilstrekkelig kapasitet i startfasen ved Myra skole.

Lengde ny vei er 4050 m.

Avstand langs Fv 128 ca. 700 meter.

Investeringskostnad er nest størst her fordi det blir nest lengst ledningsnett å anlegge.

Driftskostnadene vil bli store her fordi det få aktuelle tilkoblinger til nye næringsarealer underveis.

Det er mulig å koble til noe eksisterende bebyggelse underveis.

Det er ikke kjente planer om utbygging innenfor Myra.

Tidsaspekt: som for alternativ 3 er det i utgangspunktet færre interesser for å bygge veien her, og det kan ha betydning for realiseringen.

Samlet sett vurderes dette som den nest dårligste løsningen når det gjelder VA, men ikke så langt fra alternativ 3.

3. prioritet.

De viktigste konsekvensene når det gjelder VA er samfunnsøkonomi og fremdrift for adkomstveien. Det forutsettes her at det uavhengig av ny adkomstvei til Gullknapp vil bli vann og avløpsledninger med tilstrekkelig kapasitet langs Fv42 mellom Bråstad og Blakstad på sikt. Dette er avhengig av bygging av gang- og sykkelvei på denne strekningen, og dette vurderes å være sikkert at blir gjennomført. Tidspunkt er dog ikke avklart, så det blir en risiko for alternativ 1, 2, og 3 som skal kobles på Fv42, men det kan også være at etablering av adkomstvei til Gullknapp vil kunne være med å utløse etablering av GS-vei, altså en positiv synergieffekt.

En utbygging av ledning mellom Froland og Arendal vil gi en del positive virkninger. Det vil gi en økt sikkerhet for vannforsyning og avløp, det vil gi muligheter for utbygging av områdene mellom Arendal og Froland, og det vil muligheter for samarbeid mellom VA i Arendal og Froland som vil kunne gi effektivisering for drift og administrasjon.

Konklusjon:

Alternativ 1: Anbefales, 1. prioritet

Alternativ 2: 2. prioritet

Alternativ 3: 4. prioritet

Alternativ 4: 3. prioritet