

Til Froland kommunestyre

## **Bøylestad industripark**

Froland kommunestyre står overfor et stort og viktig valg, Bøylestad industripark, ja eller nei.

Når en ser oppi kommunekassa, kan kanskje valget synes lett. Her kan det være store muligheter for arbeidsplasser og inntekter. Hvem vil vel være med på å stoppe framskrittet?

Men framskritt? Mange flere ser hvor komplisert og sammensatt dette spørsmålet er. En ting er sikkert, mange av de avgjørelser som ble tatt for femti år siden ville vi aldri ha gått for i dag. Regninga ble så alt for høy, ikke minst med tanke på miljø og natur. Det globale naturregnskapet er skremmende. Skulle verdens befolkning hatt nordmenns forbruk ville verden gått nedennom og hjem ganske raskt. Derfor haster det med å tenke alternativt.

Og dette har faktisk med Bøylestad energipark å gjøre. «Vi må ha mer» (energi, industri, utvikling, økt kjøpekraft osv). Dette «dogmet» er faktisk ikke sant lenger. Bærekraftig utvikling, grønt skifte, må bli begreper med et etterprøvbart innhold, ikke bare ord for de store taler.

Men at det er noen som vil ha mer, det er sikkert.

Så:

1. Arendal Fossekompani/utbyggerne har neppe planlagt dette i medynk med Froland kommune.
2. Utgiftene for kommunen kan bli flere og større enn tenkt, ikke bare inntektene.
3. Å legge ut 1800 mål skogsareale til industritomt er noe av det mest ukloke en kan gjøre med tanke på natur og miljø. Espen Barth Eide sa etter det siste klimatoppmøte i FN at det beste vi kan gjøre for klimaet, er å bevare urørt natur. Det andre er at det samme skogsområdet er flittig brukt for tur- og friluftsliv. Det er også en verdi.
4. Grønn industri? Det er det ingen som vet. Selv om en bruker ren kraft, kan industrien som måtte bli etablert her bli hva som helst. Det virker som at i stedet for å drømme om et positivt grønt regnskap på Bøylestad, så snakkes det nå om et positivt grønt totalregnskap. Hva konkret

innebærer det? Industrien blir ikke grønn fordi om en bruker elektrisk kraft. Eydehavn smelteverk var neppe grønn.

5. Kraftoverskudd. Det finnes ikke kraftoverskudd på Bøylestad. Skal det bli strøm i den «kontakten», må det bygges ut kraftverk/vindkraft andre steder i dette landet. De siste 6 månedene har Agder hatt det største kraftunderskuddet i landet.
6. Hva blir resultatet når kraftkrevende industri skal konkurrere med den alminnelige mann i et stadig presset kraftmarked?  
Batterifabrikken i Mo i Rana vil komme til å trenge like mye strøm som Drammens befolkning. Hva vil kraftsituasjonen bli her når batterifabrikken ved Heftingdalen blir realisert? Utbyggingskravet synes umettelig. En trenger ikke være stor profet for å se at sannsynligheten er stor for at strømprisene vil øke.
7. Det menneskelige miljø er viktig. 90 % av befolkningen på Bøylestad er sterkt imot disse planene. Det bør telle tungt. «Sentrale» froendinger bør leve seg inn i en tenkt parallell. Sett at det var jordene på Hurv, eller Kringla-området som skulle utbygges. Hvordan hadde det vært å leve med bråk, lys, trafikk og utsyn mot et hav av industribygninger?
8. Så var det veien. Et industriområde ei god mil inn i skogen må jo ha vei. Utbyggerne har nå landet på at det må brukes eksisterende vei, i hvert fall for de første 200 ansatte, med inntil 3000 ansatte blir det kanskje en annen dans. Pr. i dag er det kanskje 60-70 biler som går ned og opp fra Bøylestad morgen og kveld. Blir det slik at det er eksisterende vei som skal utvides, og selv om en skulle finne en eller annen ny trase over Hurveheia, er det minst fem hus/hjem som går føyken. Anleggstrafikk på nåværende vei er ikke til å leve med; en evinnelig venting, farlige situasjoner og det som verre er.
9. I det hele tatt, om en våger å leve seg inn i hva dette «industrieventyret» i praksis vil innebære, må en bare innse at Bøylestad vil få et helt annet bo- og levemiljø, og Froland kommune vil heller ikke bli den samme.
10. Så valget er stort og viktig. Håper dere alle kan se kommende generasjoner og Bøylestads befolkning i øynene etterpå.

Vennlig hilsen

Arne Inge Vålandsmyr