

Froland Kommune
Teknisk virksomhet

Pål S. Lyngroth
Lyngrothveien 368
4820 Froland
lyngroth@gmail.com

Lyngroth 10.09.2022

Høringsuttalelse kommuneplanens arealdel

Sender inn kommentarer som bes medtatt i den videre behandling av Bøylestad energipark i kommuneplanens arealdel.

Lokalisering av industriområdet og avklaring av veitrasé til et eventuelt industriområde.

- Lokalisering

Vi oppfordrer politikerne i kommunen til å løfte blikket ut over kommunegrensen og se området mellom Nidelva og Arendal havn som en helhet. Kraft kan flyttes relativt enkelt i stedet for å flytte alle råvarer, arbeidskraft og ferdige produkt, uten å føre til mye lokal forurensning i Froland.

Legg til rette for gode boområder og ta vare på det som gjør Froland til en god kommune å bo i, så kommer innbyggerne, og skatteinntektene uten alle ulempene et så stort industriområde plassert på Bøylestad vil gi. Dersom alle arbeidsplassene knyttet til ny næring kommer, vil folk søke etter gode boområder, og rekreasjonsområder.

Kraft skal likevel flyttes retning Morrow i tillegg til eksisterende linjer mot Eydehavn. Kan hende kraftgatene kan brukes til mer kraft? Blir det ytterligere kraftgater? Hvis ja, er det vel uansett et mindre inngrep.

Kjølevann nevnes som et problem i saksdokumentene. Det kan ikke uten videre slippes tilbake i elva. Dersom fokus skal være grønn industri, er dette en selvmotsigelse. Varmt vann er en ressurs. Dersom industrien legges i nærheten av Agder energi varmes (AEV) fjernvarmenett vil varmen kunne utnyttes, og ikke være et problem.

- Rekkefølge

Veitrasé forventes avklart før området på Bøylestad eventuelt merkes for industriområde i kommuneplanen. Inntrykket fra informasjonsmøtet på Familiens hus 5.9 er at dette tas veldig lett på. Politikerne i Froland kan ikke ta lett på en beslutning som har så store konsekvenser for et så stort område og innbyggere.

Vi kan ikke være bekjent av å haste dette gjennom etter påtrykk fra utbyggerne om å få området på Bøylestad inn som grønt industriområde, slik at de kan sette i gang, uten sikret adkomst.

Veialternativ gjennom Arendal kommune og utvidet bruk av eksisterende vei med de utfordringer det innebærer ble nevnt. Alternativ fra Gullknapp gjennom Lyngroth ble ikke nevnt, men er tegnet inn som et alternativ.

Hva om Arendal kommune sier nei til vei gjennom Arendal mot havna, selv om det er mest logisk trasé?

Må veien da likevel legges gjennom Lyngroth fordi det er alternativet i egen kommune, eller må eksisterende vei mellom Blakstad og Bøylestad likevel benyttes? Eller vil politikerne i Froland kommune da stoppe industriplanene på Bøylestad?

Vedlegg til kommuneplanen, Siling Gullknapp Bøylestad konkluderer med at Gullknapp området er mindre egnet, deriblant hensyn av til natur og friluftsliv. Dette var slik vi forstår medvirkende til at Gullknapp ble valgt bort. De samme argument vil måtte gjelde mot en veitrase i samme område.

I tillegg må konsekvensene for Eikåsen naturreservat, grenda Lyngroth med gravhauger og naturmerket av interesse tas med i vurderingen. Det bor folk langs traséen. Vi har ikke bosatt oss her på grunn av mulighetene for å få et stort veianlegg som nærmeste nabo. Området er svært populært til rekreasjon sommer som vinter. Dette er en del av det gode Froland kommune kan vektlegge for å tiltrekke seg nye innbyggere, og skattebetalere.

Det er i det hele tatt en vanvittig tanke å skulle etablere et så stort veianlegg mellom Gullknapp og Bøylestad når en ser det store området som blir berørt, spesielt uten å avklare om det kan være en konsekvens av etablering av industri på Bøylestad.

Med hilsen

Birthe og Pål S. Lyngroth