

Referat fra ekstraordinært FAU-møte 090622

Til stede:

| | |
|-----------------------------|---|
| <i>Froland ungdomskole:</i> | <i>Ti representanter</i> |
| <i>Froland barneskole:</i> | <i>Fire representanter</i> |
| <i>Mykland skole:</i> | <i>Tre representanter</i> |
| <i>Blakstadheia skole:</i> | <i>Fire representanter</i> |
| <i>Fra skoleledelsen:</i> | <i>Rektor Lise Dukane og skolesjef Hallgeir Berge</i> |

Agenda/ intro

FAU innkalte til møte med rektor ved ungdomsskolen og skolesjefen i kommunen, samt FAU ved alle skolene, for å prate om følgende:

Hvordan kan vi sammen gjøre Froland skole bedre? Hva kan vi i FAU bidra med?

Isabel Nymo ledet møtet og informerte mer om bakgrunnen for innkallingen og spørsmålene vi stiller:

Vi ønsker en konstruktiv prat om kvaliteten på ungdomsskolen i Froland. Froland skole har hatt svært dårlige grunnskolepoeng/ resultater i minst 26 år. Vi vil gjerne høre hvilke tiltak som er iverksatt fra skole/kommune for å bedre dette?

Vi ønsker videre informasjon om oppfølgingsordningen. Hvorfor er ikke foreldre og FAU informert og involvert i forbindelse med at Froland skole er med i oppfølgingsordningen til Utdanningsdirektoratet for andre periode på rad? Hva ble konklusjonene etter sist periode og hvilke tiltak ble iverksatt?

Vi får høre at skolen ikke har faste stillingshjemler å utlyse, og at skolen får lite eller ingen respons på utlysninger der det søkes etter vikar eller tilkallingsvikar. Er denne problemstillingen løftet til kommunen og hva blir gjort?

I den forbindelse: Hvor høyt er sykefraværet blant lærerne på ungdomsskolen?

Hva tenker skolen at FAU kan gjøre for å bidra til å bedre resultatene/ skolekvaliteten.

FAU ønsker seg konstruktiv dialog, ikke statistikk og tall.

FAU ønsket å invitere Frolendingen (og evt Agderposten) på møtet, men skoleledelsen ville ikke stille dersom pressen skulle dekke møtet. Se nærmere forklaring i referatet under.

Videre ønsket FAU å ha med tillitsvalgte og verneombud på ungdomsskolen, men skoleledelsen sa etter drøfting nei til å invitere dem.

Skoleledelsen informerte om at de ikke har fått forberedt seg til møtet på grunn av kort varsel, de hadde ønsket bedre tid til forberedelse (*ref. anm.: De ble innkalt til møte 10.mai. Rektor opplyser at de ikke fikk tydelig agenda og ikke informasjon om at alle skolene var invitert. Hun trodde det var et møte om lærersituasjonen/vikarbruken og musikkundervisningen*).

Referat

Skolesjefen informerte om Oppfølgingsordningen til Udir (se vedlagte presentasjon)

Vi har vært med i ordningen en treårsperiode tidligere, ferdig i 2021. Ble valgt ut på nytt i år på grunnlag av flere indikatorer, ikke bare grunnskolepoeng. Det gis tilbud til skoler med «Svake resultater på sentrale punkter i opplæringen». Ordningen er frivillig.

Ordningen vi nå er med i fra 2022, er litt annerledes enn forrige. Sist periode var det tre veiledere med i hele perioden. Bra gjennomgang og kontinuitet i oppfølgingen. I forrige periode kom det imidlertid ny læreplan som tok mye av fokuset, samt en pandemi. Ergo ikke så godt resultat som det kunne blitt, men mye godt utviklingsarbeid ble gjort, ifølge skolesjefen.

Rektor forklarer at veiledningen rettet seg mot ledelsen, de snakket ikke med lærerne. Mål - jobbe fram et satsningsområde ut fra områdene som ble avdekket at kunne forbedres. De fikk en metodikk/ oppskrift på dette for å finne satsning, der fagfornyelsen skulle flettes inn.

Valgt satsningsområde på ungdomsskolen: **Øke elevenes motivasjon.**

De fikk et halvt år til å jobbe med dette før pandemien kom. Personaloppfølgingen ble derfor «amputert» og vanskeliggjort, og utviklingsarbeidet ble brutt. Kravene til utviklingsarbeidet ble tonet ned.

Etter pandemien er arbeidet gjenopptatt, særlig denne våren. Enighet om at det skal fortsettes å jobbes med elevenes motivasjon. Brukt elevundersøkelsen og hatt medvirkning av elever i møter/ elevråd. Variert og praktisk undervisning er elevenes ønske. Fagfornyelsen krever mer utforskende undervisning. Underveis-vurderinger er også viktig. Elevene har også tidligere fått underveisvurderinger, men man jobber med å forbedre dette. Eks: Gi tilbakemelding etter førsteutkast på stilen, ikke etter at de har skrevet den ferdig.

Innspill fra FAU: Motivasjon - det starter på barneskolen. Viktig at flyten mellom barne- og ungdomsskolen er god – dette har ikke vært så bra, er det snakk om å forbedre dette?

Hallgeir viser til elevundersøkelsen (obl. 7. og 10.): motivasjonen synker – skjer i hele landet.

Går videre gjennom foilserien om OO (oppfølgingsordningen) og indikatorene. Har hatt ett år uten ordningen før vi nå er med i en ny periode. Han opplyser at det som har utløst at vi ble med i ordningen, nesten utelukkende er de lave grunnskolepoengene.

Hvorfor er ikke FAU involvert, spør man. I ettertid ser skolesjefen at de skulle involvert FAU/ foreldrene i større grad. Dette vil bli gjort framover. Forfasen starter neste skoleår. Denne skal brukes til å analysere resultater. Ny ståstedsanalyse vil antakelig bli gjort, for å finne ut hva man skal satse på. Fortrinnsvis forskningsbasert. Veiledere er inne for å bistå.

FAU poengterer at det er utrolig viktig at foreldrene blir informert og involvert, og spør også hvordan lærerne blir involvert framover. Rektor: Foreløpig har de kun fått informasjonen vi får nå (foilserien).

Hva med vikarbruk/ høyt sykefravær og lærernes deltakelse i ordningen? Dagsvikarer blir ikke involvert, men de med kontrakt må følge møtene og blir involvert i dette, i tillegg til de fast ansatte.

Innspill fra FAU: Dette blir langtekkelig og trekker ut, det kommer kritikk fordi vi trenger raskere handling, samtidig forståelig at ting tar tid. Frustrerende for foreldre.

FAU: Men – her er det snakk om mange og tjue år med dårlige resultater! Hvorfor er det ikke gjort noe før? Hva med tidligere års resultater? Nå får vi hjelp av oppfølgingsordningen, synd at det ikke er involvert foreldrene tidligere – vi kunne gitt svar på mange spørsmål.

Det blir vist til en tiende klasse som har hatt vikarer hele året, og det var derfor ikke grunnlag for å sette karakterer. De måtte ha hastepøver nå, for å få dette til.

OO gjelder hele kommunen. Barneskolen ikke fått info heller. Fått beskjed om at ting går fint.

«Folk får bakoversveis av dette – noen spiller inn at dette er samme problem som det var for tjue år siden».

Vi kan ikke sitte her og snakke, etter 27 år med dårlige resultater må det handles! Derfor vi nå setter foten ned og vil ha tydelige tiltak.

Skolesjefen er enig i at vi må finne tiltak. Og - dette er ikke bare skolens ansvar. FAU er helt enige, men da må foreldrene få informasjon og mulighet for å bidra.

Han viser også til gode resultater på nasjonale prøver, men det er ikke automatikk i at det gir høye eksamenskarakterer og grunnskolepoeng.

FAU viser til høy grad av spesialundervisning og høy drop out, og det spørres om ikke man må se hen til andre skoler som gjør det bedre. Vi må i hvert fall ikke gjøre samme feila som vi nå har gjort i 30 år, vi må tenke nytt.

Skolesjefen forteller at de har vært på skolebesøk i Tønsberg bl.a., men pandemien hindret flere skolebesøk. Det ble kommentert at det var gode muligheter for kommunikasjon via teams i denne tiden.

Hva skolen fikk ut av det besøket:

- Jobbe mer prosessorientert
- Bruk av fokusuke. Dette ønsket de å se på spesielt, og har brukt Tønsberg-modellen i ettertid. Opplevs vellykket (eks «uke 6», valg-uke og personlig økonomi på tiende trinn)

Tønsbergskolen var av ca lik størrelse som Froland og ble valgt etter tips fra oppfølgingsordningen.

FAU etterlyser også at skolen i større grad hører på innspill fra foreldrene. Et eksempel: Leksefri skole. Opplever at det er lite gehør når det foreslås utredet. Det vises til plikt for foreldrene til å bidra, godt skole-hjemsamarbeid, men når vi bidrar, opplever man at det ikke blir hørt. Noe må gjøres med det.

FAU: Det satses på elevenes motivasjon, men hvordan er motivasjonen blant lærerne?

Rektor: Lærerne står i det og gjør så godt de kan med å motivere. Hun viser til at foreldre og lærere har stor påvirkningskraft. I mange tilfeller vanskelig å motivere, det er stor forskjell på elevene og noen er krevende å motivere.

FAU: Hvilke tiltak tenker rektor er viktig nå framover?

Rektor: Kjernefagene har fått tolærer-ordning (har vært tilvenningstid med litt knot), gir andre muligheter. Kan da gi dem dobbelt så mye støtte. Mer tid til å vandre og følge opp den enkelte. Lettere å gjøre underveisvurdering.

Det vises til at trivsel er utrolig viktig, viktig å bli sett av læreren (nevnes konkret eks.). Rektor opplyser at skolen har scoret bra på trivsel, men dårlig på motivasjon.

Den som skal ta ballen videre som ny rektor er for øvrig: Kai Reidar Mollestad Andreassen.

FAU: Åssen reagerer lærerne sjøl på lav score?

Rektor: Det oppleves selvsagt ikke motiverende og da det stormet for tre år siden, var det som å stikke hull på en ballong.

Derfor kritisk til at vi ville ha pressedekning, det vil gå sterkt utover lærerne – tenker vi foreldre på hvordan det påvirker dem? (Ref. anm.: *Rektor tilføyer i etterkant av møtet at hun ikke er imot å bruke media for å oppnå noe positivt, hun er opptatt av måten det blir gjort på og at det blir gjort på en klok måte*).

FAU: Vi kan ikke dysse ned problemene skolen har, fordi vi er redde for hva pressedekning gjør med lærerne!

Utstrakt vikarbruk og sykefravær:

Rektor: I utgangspunktet er arbeidsstokken stabil. Sykdom, svangerskap og permisjon pga studier er det som alle steder. Det er svært få lærere på markedet til vikariater, og de kan ikke lyse ut faste stillinger uten at de har en ledig fast stilling.

Høyere sykefravær i pandemi-tiden, men ca som resten av landet. Korttidsfraværet ikke spesielt stort. Langtidsfraværet er høyere. Sykefraværsprosenten er 3,64 – det er ikke høyt.

FAU: Viser igjen til eksempelet i tiende (nevnt over), samt eksempelet fra musikk, der det ble bestemt å lage en musikkuke (ref anm: se sist referat). Rektor kjente ikke til førstnevnte, men er enig i at dette ikke er bra.

Videre viser man til at andre får til å utlyse faste stillinger – eks sykehus, Arendal kommune.

FAU: Skolen kan ikke være livredde for media for ikke å knekke lærerne. Må tåle å tape ansikt for å bedre skolen vår. Vi kan ikke gjemme oss bak tallene. Det holder heller ikke å vise til korona! Dette har vært dårlig i svært mange år.

Hva tenker elevene selv om dette? Er de klar over status? De skal ut i videregående skoler. Når får de denne informasjonen. Det spilles inn at «Alle får beskjed fra lærere om at karakterene ikke teller før i tiende. Må ikke si dette!!!». Det blir sagt fra vgs-ledelsen at de kan «pille ut frorendingene» fordi de er dårlige. Overgangen blir et større sjokk for frorendingene enn andre. Høyt drop out-tall nevnes på nytt.

Skolesjefen viser til at det er liten forskjell på standpunkt og eksamenskarakterer ved ungdomsskolen, det er positivt. Frolandselevne klarer seg bedre enn andre innlandskommuner på videregående skole, fordi skolen har mer realistiske vurderinger.

FAU: Ved høyt fravær - går det alarmer? Rektor: Fraværreglene ble strammet inn for noen år side, fordi veldig mange tok ungene ut på lange ferier. Alle er enige om at det var lurt å stramme inn. Blir fravær urovekkende høyt, tas det tak i. Skolen har de siste årene hatt en veileder som brukes ved høyt fravær. Forelder nevner godt eksempel på at det fungerer. Bra info også på foreldremøte, viser noen til. FAU har ikke hørt om denne veilederen. Er dette læreravhengig?

Tilbake til OO:

Veilederne i ordningen kommer kun inn første året i denne runden. Har fått to veiledere, de kommer to ganger før og to ganger etter jul, i tillegg til digitale møter. Godt fornøyd etter forrige runde. Dyktige og godt forberedte veiledere, og relevante fellesmøter.

FAU uttrykker noe skepsis til at/ hvordan dette kan hjelpe. Men – kan FAU hjelpe og hva kan de hjelpe med? Og *hvordan* skal vi få ledelsen til å høre på oss?

Det spilles inn at FAU bør ta dette politisk – både med kommunestyret og i skolekomiteen.

Rektor opplyser for øvrig at lærertettheten i Froland har vært på bunnivå i en årrekke. Knappt med ressurser, fått til noe økning på ungdomsskolen. På mellomtrinnet er det nå helt på smertegrensa.

OO: Skoleledelsen oppretter nå en gruppe som skal jobbe med oppfølgingsordningen – man tenker å ha med foreldre i denne - kanskje elever og politikere også, det er ikke ferdigtenkt, opplyser skolesjefen.

Forslag til tiltak: Leksefri skole.

Vil ledelsen være interessert i å lese forskning om leksefri skole – i konkret tilfelle opplyses 84% av elevene mer motivert. Skolesjef: Dette vil være et risikoprojekt. Bedre å være en leksebevisst skole. Ble mye diskusjon rundt dette. (*Ref anm. Dette med leksefri skole er ikke landet i FAU*)

Er dette en av de tinga vi kan prøve for å bedre skolen? Nevnes eks på person som kan komme og fortelle om god erfaring gjennom leksefri skole i en årrekke. Vises til ulik mening blant foreldre og lærere. Ønske om stormøte.

Viser til at dette allerede praktiseres av enkelte lærere på skolen. Rektor er kjent med det. Skolen er redd for økte forskjeller. Forskning viser det motsatte, spilles det inn.

Rektor: Vil gjerne se resultater fra skoler som har forsøkt dette i løpet av noen år. Gjerne på en tilsvarende skole. Må se og sammenligne resultater.

Andre tiltak:

FAU ta kontakt med politikere

Skoleledelsen: Et helt samfunn må til for å bedre skolen/ resultatene. FAU: Vil vi ikke da formidle det ut til dette samfunnet, ref motvilje (*ref. anm.: se rektors innspill over, gitt i etterkant*) for presse? Vi må bevisstgjøre folk, gjerne ved hjelp av aviser, dette må ut til foreldre og politikere. Det var også dette som var vår bakgrunn for å ha med pressen – vise politikerne og samfunnet rundt hva som rører seg.

Like kjerneverdier på skolene.

Innspill om respekt. Viktig med likhet. Eks. spising i timen, caps, mobil osv. Vi bør ha like retningslinjer, som praktiseres likt.

Innspill: Ta eierskap! Motivere til eierskap! Enhver må være bevisst sitt ansvar og ta eierskap, enten det er foreldre, skoleledelsen eller politikerne.

Skolen viser til trange kår og kommuneøkonomi. Snakk om hvor man kan kutte. Skolesjefen opplyser at han har brukt alt av tilgjengelig statistikk for å vise til dårlig økonomi og lærertetthet og effektivitet. Har færre penger å drifte med. Men - nesten ikke fått kutt i skolesektoren pga effektiv drift. Rektor viser til at økonomien likevel har blitt mye dårligere. Ikke råd til å sende noen på kurs for eksempel. Nok en grunn til at lærerne ikke vil jobbe her. Annet problem er at elevene må ha buss for alt de skal.

Skoleledelsen opplyser at de ser en utvikling i positiv retning for skolen de siste tre årene.

FAU: Litt smått alt dette – vi ønsker helt konkrete tiltak, tiltak har til nå ikke fungert.

Rektor tror det er for optimistisk å tro at vi kan bedre resultatet i løpet av to år. Det mener FAU er for passivt! Ønsker straktiltak fra skolens side. Skolesjefen mener det er naturlig at dette skjer gjennom oppfølgingsordningen.

Ikke bare skolen som kan gjøre dette, sier skolesjefen. FAU svarer at det er derfor vi tilbyr å bistå og derfor vi engasjerer oss.

Det nevnes eksempler fra barne- og mellomtrinnet der elevene har hatt svært mange ulike kontaktlærere og ustabilitet, og elever og foreldre er fortvila. Noen opplyser at barnet har sin åttende kontaktlærer, eleven skal opp i sjettede klasse. Hvorfor fikk ikke den dyktige læreren som ønsket å ha aktuell klasse, mulighet til å følge den? Kan ikke svares ut her.

Skolesjef: Generelt er det ansatt mange unge kvinnelige lærere, mange går ut i svangerskapspermisjon, dette har vært noe av problemet. FAU: Saken er at det er så mange slike historier.

Spørsmål fra repr.: Er det grunn til at bare halvparten av lærerne i kommunen er pedagoger? Rektor svarer at det er feil. For å kunne ansettes som lærer, må man ha formell utdanning. I faste vikariater er det kun ansatt pedagoger.

Plan for musikkundervisning til høsten: Det er ansatt en pedagog til i fast stilling. Vil også være to lærere i en av ukens to timer i niende klasse. Øker muligheten for praktisk musikkutøvelse bl.a.

Tiltak som ellers er satt i verk/ planlagt:

- Ambulerende lesepedagoger for å styrke leseopplæringen
- Pedagogisk rådgiver på tjenestekontoret

Forventninger fra FAU:

Noe må skje raskt. Vi kan ikke vente til treårsperioden i OO er over, vi forventer at det innkalles til møter i gruppa det vises til over, helt i starten av neste skoleår.

FAU: Gjør det inntrykk på skolesjefen å høre om alle historiene som er nevnt her? Skolesjefen svarer at han alltid synes det er greit å høre andres meninger, og at vi må ta dette videre inn i oppfølgingsordningen.

Det responderes at det av og til kan føles som å snakke til en lukka dør når man tar kontakt med skolesjefen, og det er ønskelig at den døra er mer åpen framover.

Det spilles også inn at man føler det er et skritt fram og to tilbake når vi går ut herfra nå. Noe må gjøres og det må gjøres raskt. Vi er i gjørma, og vi må se resultater i form av konkrete tiltak. Lite framsynt i kommunen generelt med hensyn til langsiktig og god skoleplanlegging.

Det bør også informeres om status i klassene på foreldremøtene. Man bør i større grad bruke foreldremøtene til å bedre skole-hjemsamarbeidet.

Vi ønsker at FAU kan brukes til mer enn å arrangere 17. mai 😊. Bruk oss!!!

Åpenhet er i alles interesse. Kan vi sette oss sammen og finne gode løsninger? Lage konkrete og gode planer.

Skolesjefen fortalte avslutningsvis hvorfor han ikke ønsket avisa til stede. Han var ikke tilstrekkelig forberedt og ønsket ikke å bli sitert. Vi vet at vi står fritt til å involvere Frolendingen/ Agderposten i etterkant, og vi kommer til å gjøre det.

Karianne H. Alne
referent

Se også vedlagte presisering fra skolesjefen – eget vedlegg.