

Konsekvensutredning

Jomås – Motocross

Metode

Dokumentet er bygget opp som et hoveddokument, innholdende:

- Beskrivelse av dagens situasjon (0 – alternativet)
- Beskrivelse av påvirkningen av tiltaket/formålsendring
- Konsekvensutredning

Bakgrunn for metode Konsekvensutredningen (KU) er i hovedsak utredet iht. Miljødirektoratets veileder M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø, der dette er hensiktsmessig. Metodikken består av en samfunnsøkonomisk analyse av ikke-prissatte konsekvenser. Den samfunnsøkonomiske analysen er bygget opp slik at:

- Hver konsekvens behandles bare under ett tema
- Konsekvenser som skyldes andre årsaker enn prosjektet telles ikke med
- Det tas hensyn til at konsekvenser oppstår og utvikles over tid
- Bare ett ledd i konsekvenskjeden telles med, slik at en unngår å telle samme konsekvens flere ganger

Konsekvensene av prosjektet måles ved å sammenlikne forventet tilstand etter at prosjektet er gjennomført, mot forventet tilstand uten å ha gjennomført prosjektet. Alternativet måles i forhold til «alternativ 0». En beskrivelse av alternativ 0 tar utgangspunkt i dagens situasjon med forventede endringer, uten prosjektet, i analyseperioden.

Planforslaget med konsekvensutredning er utarbeidet med bakgrunn i fastsatt planprogram. KU er tilpasset plannivået, i dette tilfellet kommuneplanens arealdel, og skal være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas. KU tar utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne. Der hvor slik kunnskap ikke foreligger om viktige forhold, har det i nødvendig grad, blitt innhentet ny kunnskap ved hjelp av befaringer og utredninger knyttet opp mot dagens situasjon.

Planforslaget med KU skal beskrive virkninger av tiltaket for klima, miljø og samfunn. For kommuneplanens arealdel skal virkningene av planen som helhet inngå ved vurderingen av konsekvensene. Det er redegjort under hvert enkelt tema for hva som kan gjøres for å tilpasse tiltaket til omgivelsene. Og hvordan man kan avbøte skader, eller ulemper. Og hvilke undersøkelser og tiltak som senere må gjøres når prosjektet skal behandles som detaljregulering. Det skal vises hvordan dette er hensyntatt i planforslaget. Beskrivelse av aktuell metode og tema er synliggjort under hvert enkelt tema. Beskrivelse av metode iht. fastsatt planprogram.

Det er redegjort for kilder som er brukt. Influensområde er her ensartet, naturområde.

For hvert enkelt deltema er det vurdert behovet for avbøtende tiltak, for å minske negative konsekvenser i størst mulig grad. Krav til avbøtende tiltak skal innarbeides i planforslaget, og sikres i plankart og bestemmelser.

Oppsummering:

Det er gjort en samlet vurdering av konsekvensene ved å gjennomføre planforslaget, basert på resultatene av vurdering av konsekvensene for de enkelte deltema. Vekting av de forskjellige tema er basert på fagkunnskap og skjønn, der nasjonale/regionale hensyn, samt hensyn til sikkerhet er vektet

tungt. Konsekvenser er vurdert ut ifra en gjennomføring av tiltaket uten avbøtende tiltak. Krav til avbøtende tiltak er så beskrevet.

Naturmangfold

Nullalternativet

Delområde 1

Inndeling i delområder:

Ingen inndeling i delområde fordi det ikke er registrert noen naturvernområder innenfor planavgrensningen. Det er heller ikke registrert noen utvalgte naturtyper eller ordinære naturtyper innenfor planavgrensningen. Det er heller ikke registrert noen arter og kan således ikke avsette økologisk funksjonsområde. Ei heller ser man noen landskaps økologisk funksjonsområder eller geologisk mangfold. Av planavgrensningens 579 daa er 563,2 daa produktiv skog. Den fordeler seg på myr 2,4 daa, åpent jorddekt fastmark 15,8 daa, 257,9 daa skog med høy bonitet, 282,6 daa skog med middels bonitet og 22,7 daa skog med lav bonitet, eller henholdsvis 45,8%/50,2%/14%. Regner med at hele området er beiteområde for elg og rådyr og at det er egnet for jakt.



Delområde 1:

Funn:

Ingen

Verdi:

Verdikategori for området settes til «Ubetydelig verdi».

Påvirkning som følge av endret formål

Delområde 1

Økosystemtjenester:

Delområde 1 kan ha noe klimareguleringseffekt som følge av karbonfangning via fotosyntesen fra skog. Området har lite fordrøyningskapasitet som følge av den tynne grunnmassen. Tremassen har kvalitet til tømmerutvinning og til vedproduksjon. Kan være noe skogsbærsanking. Området kan anvendes til rekreasjonsområde i form av friluft da jakt.

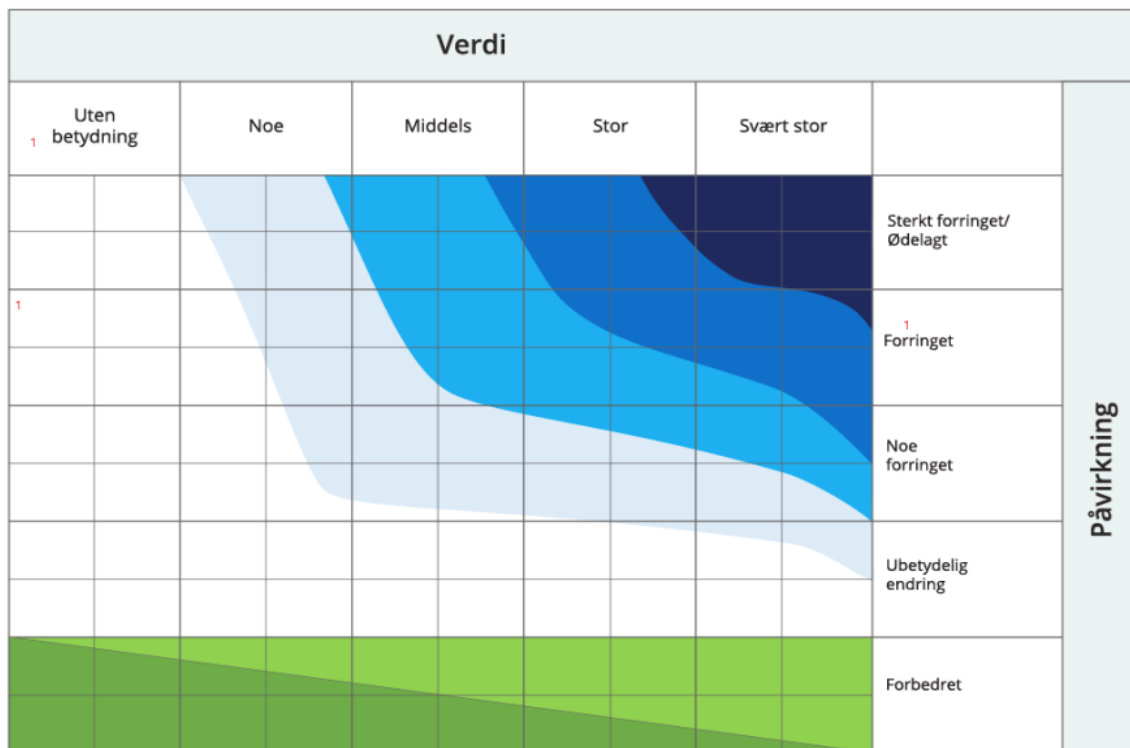
Gjenstand for påvirkning:

Løype for endurokjøring. Tilfører støy i område.

Påvirkningsgrad:

Økologiske funksjoner for arter og landskapsøkologiske funksjonsområder ansees splitter sammenhenger/reducerer funksjoner, men vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad. Mindre alvorlig svekking av vandremulighet og flere alternative trekk finnes. Påvirkningsgraden settes til «noe forringet».

Delområdenes konsekvensgrad



Vurdering av samlet konsekvensgrad for naturmangfold

Vurderinger		Nullalternativet	Jomås
	Delområde 1	0	Ubetydelig miljøskade
Avveininger	Delområde 1	Middels	
	Samlede virkning		Ubetydelig miljøskade
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtemaet naturmangfold	Samlede konsekvensgrad		Ubetydelig konsekvens
	Begrunnelse	Innenfor planområde er det mulig å drifte skogen etter tiltak. Vil være noe forstyrrende for dyr. Støyberegning	

		vedlegges detaljplanen.	
--	--	----------------------------	--

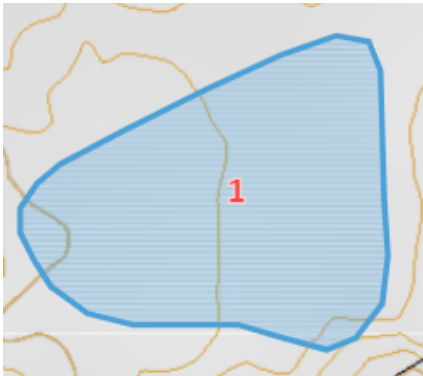
Landskap

Nullalternativet

Delområde 1

Inndeling i delområder:

Delområde 1 er myr ca. midt i planområdet. Har sannsynligvis bekkeløp vest mot Stebekken, men kan ha avrenning også mot nordøst. Myr har betydning for regional/nasjonal landskapsvariasjon.



Delområde 1:

Verdi:;

Verdikategori for naturgeografiske forhold settes til «noe verdi».

Delområde 2

Inndeling i delområder:

Delområde 2 er øvrige planområde og er skogsområde. Det er vanlig forekommende naturlandskap. Det er vanlig skogsområde med barskog i sin helhet. Det er drevet skogbruk i området uten at dette kan sies å være kulturbetinget naturvariasjon. Det er heller ingen intakte naturstruktur som trengs å ivaretas.



Delområde 2

Verdi:

Verdikategori for naturgeografiske forhold settes til «noe verdi».

Landskap

Påvirkning som følge av endret formål

Delområde 1

Areal ca. myr 2,4 daa. Terreng ca. 226 moh.

Gjenstand for påvirkning:

Arealet er en myr. Sannsynligvis med utløp vest, men kan ha utløp også mot nordøst. Ingen innløp. Formål idrettsanlegg vil i liten grad medføre arealbeslag men fysiske endringer, og disse må regnes som ubetydelig påvirkning på landskapskarakteren. Tiltaket er underordnet landskapets skala. I og med at myra ligger litt for seg selv vil den visuelle fjernvirkningen ha ubetydelig virkning. Tiltaket bryter ikke romslige eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet og at formålet idrettsanlegg vil fremstå som arkitektonisk helhet.

Påvirkningsgrad:

Planens påvirkning settes til «ubetydelig endring».

Delområde 2

Areal ca. 576,6 daa. Terreng variasjon fra 174 moh til 274 moh.

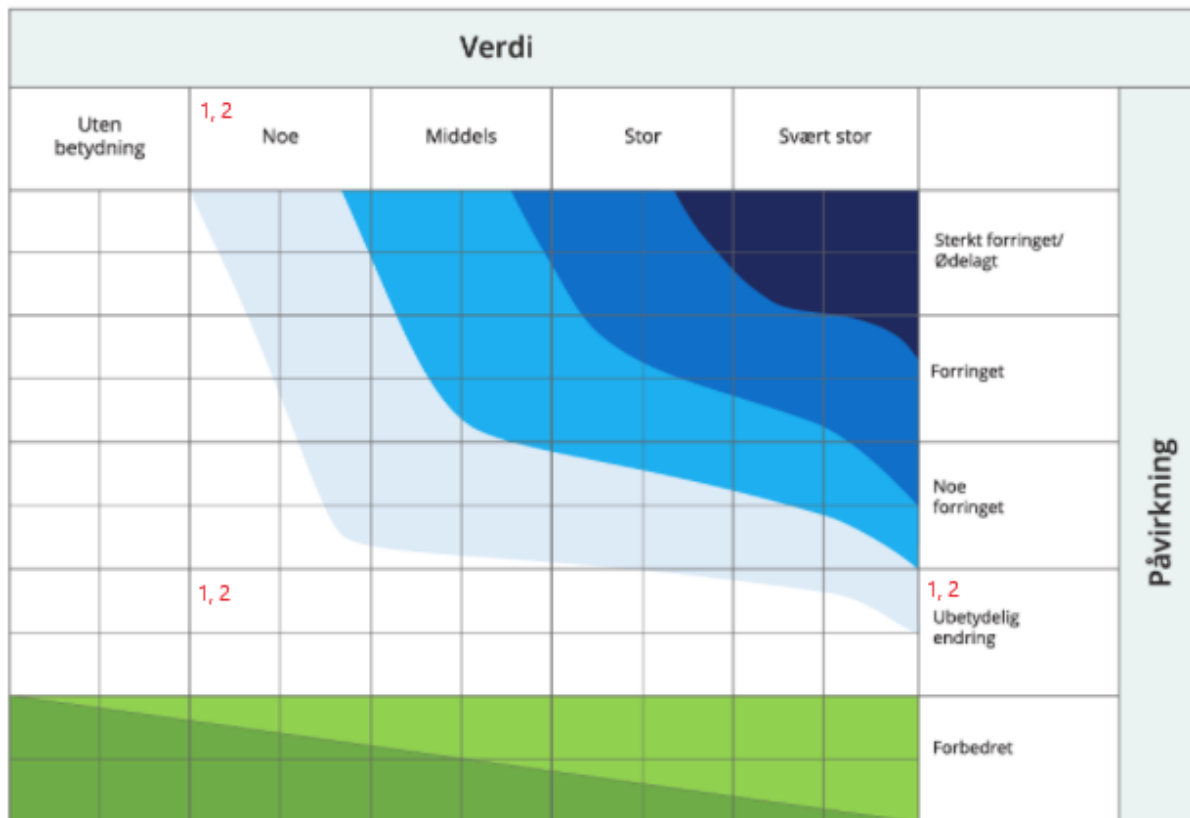
Gjenstand for påvirkning:

Arealet er jomfruelig skogsområde og forslaget er endring til formål idrettsanlegg. Tiltaket medfører særlig arealbeslag men direkte fysiske endringer med ubetydelig påvirkning på landskapskarakteren.

Tiltaket er underordnet skalaen i landskapet. Tiltaket har ingen visuelle virkninger. Tiltaket bryter i ubetydelig grad med romlige eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet og medfører ingen fragmentering. Tiltaket fremstår som en arkitektonisk helhet.

Påvirkningsgrad:

Planens påvirkning settes til «Ubetydelig endring».



Vurderinger		Nullalternativet	Jomås
Konsekvens for delområder	Delområde 1	0	Ubetydelig miljøskade
	Delområde 2	0	Ubetydelig miljøskade
Avveininger	Delområde 1	Middels. Enduroløype vil ikke bli lagt til myrområde.	
	Samlede virkning		Ubetydelig miljøskade
	Delområde 2	Middels. Det er et stort område og utgjør mye av planforslaget. Skogslandskapet vil bli minimalt forringet av enduroløype mellom trærne.	
	Samlede virkning		Ubetydelig miljøskade
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema	Samlet konsekvensgrad		Ubetydelig miljøskade
	Begrunnelse	Landskapet vil bli minimalt forringet av at det anlegges	

		enduroløype inn i og i mellom naturvegetasjonen.	
--	--	--	--

Kulturmiljø

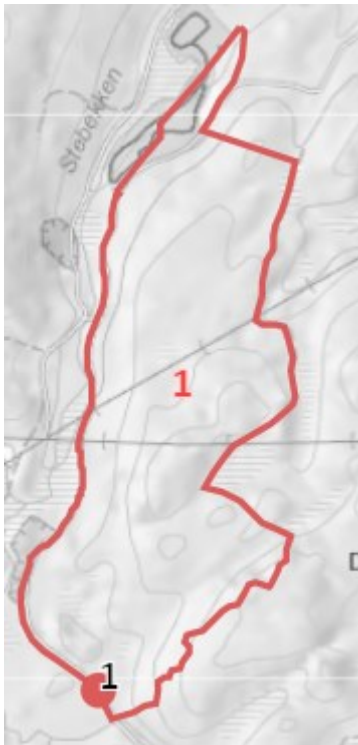
Nullalternativet

Delområde 1

Inndeling i delområder:

Delområde 1 er hele planområde. Det er kun registrert en fornminne i området. Ingen andre kulturminner.

1. Jomås, kullfremstillingsanlegg, kullmile, utbrent registrert rett ved siden av skogsvei: etter reformatorisk tid. Ikke fredet.



Utbrent kullmile er kunnskapsverdi. Den gir oss kunnskaper om bearbeiding av ved til trekull. Forutsatt at kullmile ligger fremme ad dage. Noe opplevelsesverdi kan man også si det har da det forteller oss om våre forfedres arbeids- og levekår. Noe bruksverdi kan man ikke si kullmile har i dagens samfunn.

Sjekkliste for avgrensning av kulturmiljøer		
Forhold ved kulturmiljøet	Kullmile	Betydning for opplevelsen av kulturmiljøet
Kulturmiljøavgrensning		
Type kulturmiljø	Arkeologiske	Liten
Skala for vurdering	Nivå 1: Tematisk skala	Liten
Nivå for vurdering av kulturmiljø	Objektnivå	Liten

Kriterier for avgrensning	Kjent ikke fredet kulturminne.	Liten
Anvendt kilder	Kulturminneregistre	Liten
Visualisering/kartfesting	Kartfestet av riksantikvaren	Liten
Oppsummering		
Kullmile er fornminne som det er relativt mange av. Søknad om frigjøring av slikt kulturminne er en mulighet. En annen løsning er å skjerme kulturminne (ikke bygge ut).		

Verdikategori:

Kulturminnet har betydning som kilde til historien for perioder eller tema der det finnes få eller ingen skriftlig kilder, eller kulturminnet representerer til en viss grad en eller flere faser eller virksomheter med betydning for historien/utviklingen

Verdi satt til «Middels verdi eller forvaltningsprioritert».

Kulturmiljø

Påvirkning som følge av endret formål

Delområde 1

Areal ca. 579 daa. Terrengnivå fra ca. 174 moh til 274 moh.

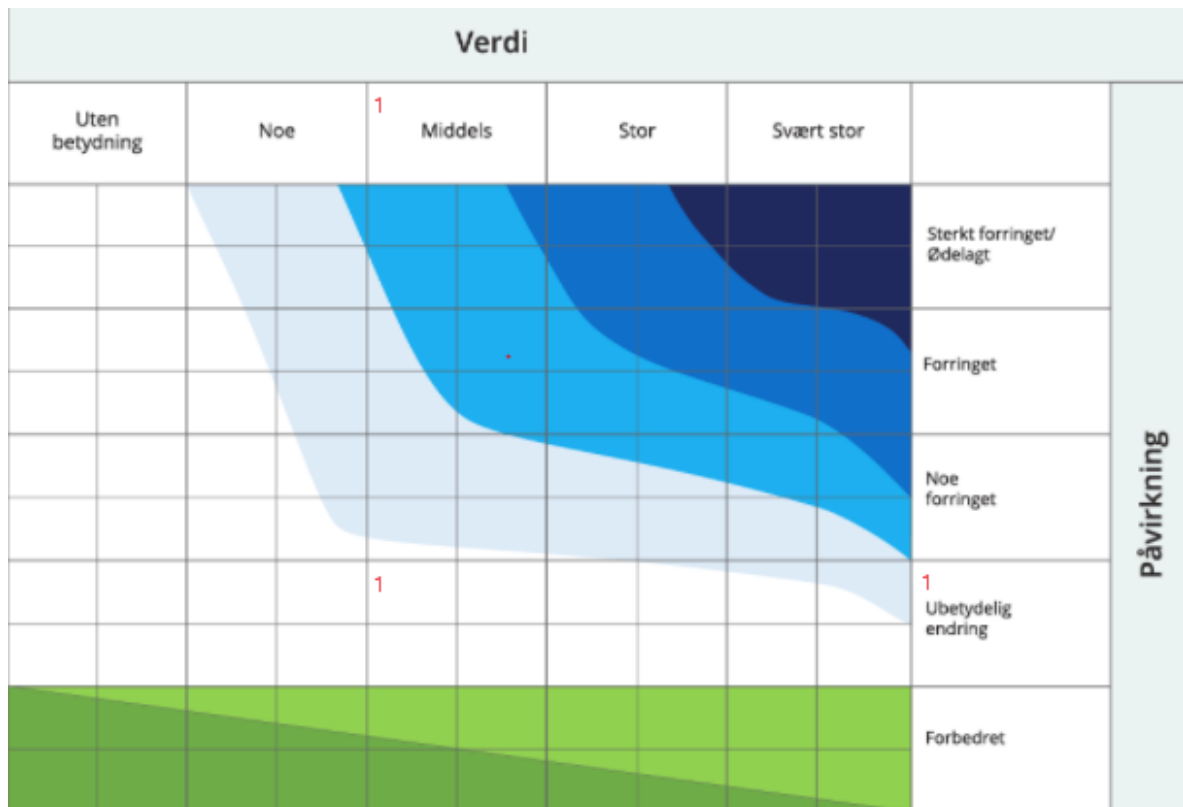
Gjenstand for påvirkning:

Plan er formål idrettsanlegg, konkret løype for motorsporten enduro. Delområdet vil bli påvirket av anlagt løype, men det bør være mulig å legge løypa utenom kulturminnet. Delområdet har ingen særpreg men kulturminne har middels verdi/forvaltningsprioritet. Kulturminne er kun sårbar dersom løypetråsen legges over kullmila. Handlingsrommet som man har er at løypetråsen blir lagt utenom kulturminne. Løypetråse over kulturminne er en direkte påvirkning. Den er da irreversible har både kvantitativ og kvalitativ beskrivelse. Direkte berøring av kulturminne har klar negativ påvirkning og en omlegging av løype utenom kulturminne er nøytral påvirkning. Kullmile er ikke fredet og rammes ikke av kulturminnelovens § 3.

Påvirkningsgrad:

Kulturminne går tapt gjennom direkte inngrep. Videre bruk av kulturminne er ikke mulig. Men dersom man unngår direkte inngrep og løype legges om, vil tiltaket ha ingen eller ubetydelig visuell nærvirkning eller andre nærvirkninger.

Planens påvirkning settes til «ubetydelig endring» grunnet stor sannsynlighet for at løypa legges utenom kulturminnet.



Vurderinger		Nullalternativet	Jomås
	Delområde 1	0	Ubetydelig miljøskade
Avveininger	Delområde 1	Middels. Man har allerede forutsatt at løypetrase legges utenom kulturminne.	
	Samlede virkning		Ubetydelig miljøskade
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema	Samlet konsekvensgrad		Ubetydelig miljøskade
	Begrunnelse	Detaljplanen avsetter løype utenom fornminnet.	

Friluftsliv

Nullalternativet

Delområde 1

Inndeling i delområder:

Delområde 1 er planområdet i sin helhet. Av friluftsinnteresser i område så er det merket tursti langs hele vestsiden av planavgrensingen. Også den øverste halvdel av østsiden går det tursti. Det er registrert som viktig friluftsområde, da fottur men det er også skiløype på vinteren.

Brukerfrekvens: Settes til «middels bruksfrekvens». Bruken er først og fremst lokal bruk, men senere tid er det blitt flere regionale brukere. Spesielt på vinteren og i forbindelse med skiløyper.

Kvalitet: Fine skogsområder og utsiktsplass Donafjell (utenfor planavgrensingen). Settes til middels opplevelseskvalitet.

Funksjon: Løypa har funksjon fottur og skiløype. Den har «middels nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet» og «egnet for en enkeltaktivitet eller som er tilrettelagt for spesielle aktiviteter (turgåere)».

Kartlagt og vedsatt friluftsområde: «viktig friluftsområde».

Verdi kategori: «Middels verdi eller forvaltningsprioritet».



Friluftsliv

Påvirkning som følge av endret formål

Delområde 1

Areal ca. 579 daa. Terrengnivå fra ca. 174 moh til 274 moh.

Gjenstand for påvirkning:

Enduroløypene kan bli anlagt slik at de følger eller krysser eksisterende tursti. Motorkjøring vil med sin nærvær påvirke tursti i form av støy. Endurokjøring blir ikke utøvet på vinteren og kommer ikke i konflikt med skiløype.

Attraktivitet: Direkte konflikt ved f.eks. deling av trase eller kryssing av trase vil medføre redusert attraktivitet. Enduroløypen ved sitt nærvær vil også medføre redusert attraktivitet, selv om støysonen fra Jomås motocrossbane legger seg nesten over hele planavgrensingen.

Areal: Planen eller tiltaket medfører ingen eller lite reduksjon i areal og/eller fysiske endringer i området.

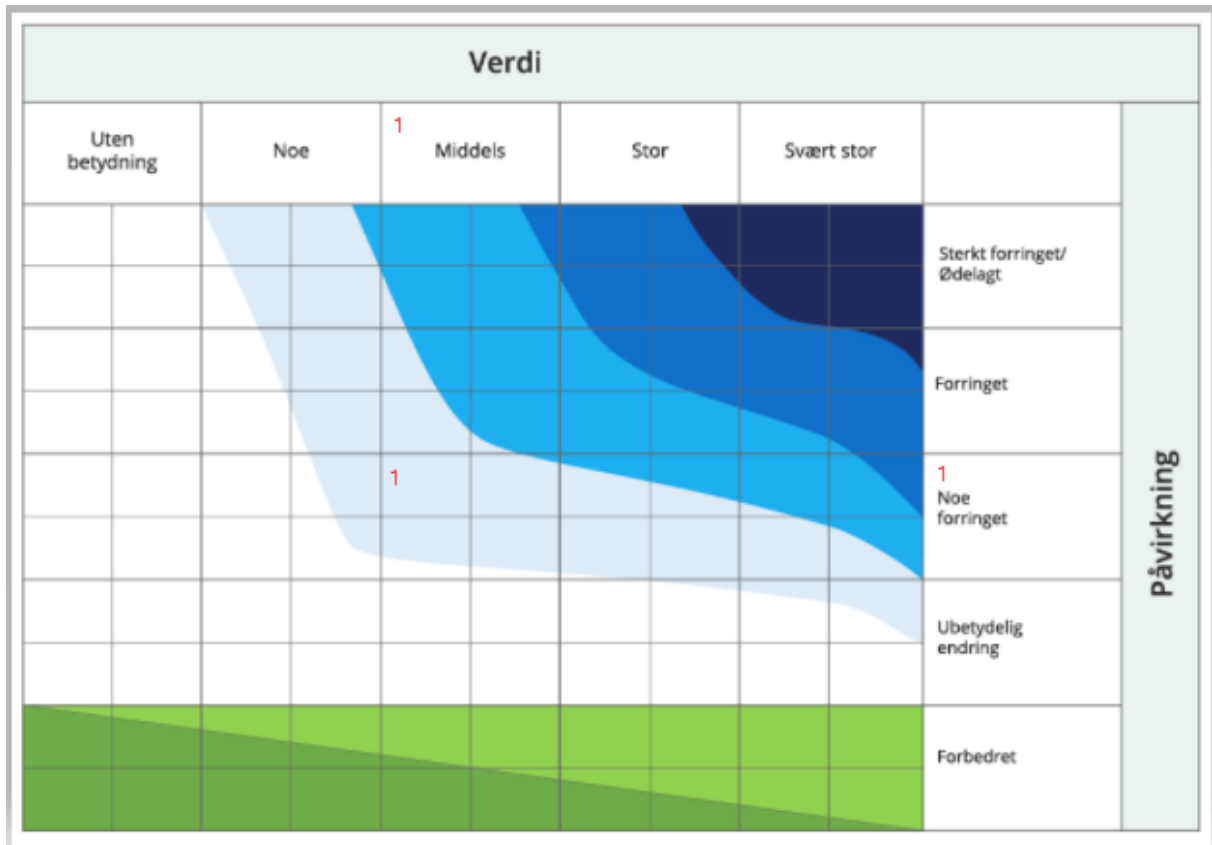
Tilgjengelighet: Direkte konflikt ved f.eks. deling av trase eller kryssing av trase vil medføre redusert tilgjengelighet. Enduroløype med sitt nærvær (økt støy), vil også måtte regnes som redusert tilgjengelighet.

Forbindelse og sammenheng: Enduroløype vil kunne medføre at turfolk velger tursti vekk fra området. Tiltaket medfører at forbindelselinjen blir lengre (medfører noe omveg).

Lydbilde: I og med at støysonen fra eksisterende motocrossbane er over størstedelen av planområde (> 55 dba), vil en enduroløype medføre økt støynivå for området. Tiltaket medfører at området får noe dårligere lydbilde.

Påvirkningsgrad:

Planens påvirkning settes til «Noe forringet».



Vurderinger		Nullalternativet	Jomås
	Delområde 1	0	Noe miljøskade
Avveininger	Delområde 1	Middels. Enduroløype vil sannsynligvis ikke bli lagt til godt preparerte turstier, men støy som det medfører vil allikevel være i konflikt med turområde.	
	Samlede virkning		Noe miljøskade
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema	Samlet konsekvensgrad		Noe miljøskade
	Begrunnelse	Enduroløype og skiløype vil kunne kombineres. Men, motorkjøring vil	

		svække området for fotturer.	
--	--	------------------------------	--

Forurensing

Null-alternativet

Støy og vibrasjoner

Eksisterende motocrossbane på Jomås er blitt støyberegnet og støygrensen ligger inne i kommuneplankartet (> 55dba). Denne støygrensen dekker storparten av denne planavgrensingen.

Området er registrert som viktig friluftsområde og man antar at det i hovedvekt skyldes bruken av skiløype. Mer usikkert er bruken av området som fottur, og man antar at bruken er mer lokalt enn skiløypene.

Luft

Luftkvaliteten i området er bra.

Vann

Østlig del av planavgrensingen ligger under nedbørsfelt med avrenning til bekk ved Småmyrene, renner østover for å så dreie sør mot Kråketjønn videre sørover til Songeelv. Vestlig del av planavgrensingen ligger under nedbørsfeltet med avrenning til Stebekken, renner nordøst til den møter Songeelva.

Begge bekkene kommer inn under Songeelva bekkefelt (0019-427-R). Disse er registrert i vann-nett som økologisk god tilstand, men kjemisk tilstand ikke er definert (ukjent). Vannområdet har vært sterkt påvirket av sur nedbør. Påvirkningen har blitt redusert som følge av redusert kullkraftverk i utlandet og bedre renseanlegg i tilknytning til dette. Allikevel må man regne med påkjenning av surt nedbør som følge av utslipp fra transport og da i hovedsak langtransport.

Grunnforurensning

I området er det ikke registrert eksisterende grunnforurensinger. Området har heller ingen grunnvannspotensial. Det er registrert med bart fjell sørøst i planavgrensingen, mens øvrige er registrert med tynt morene dekke.

Konsekvenser

Støy og vibrasjoner

En enduro løype innenfor planavgrensingen vil medføre at støygrensen/-beregningen vil måtte utvides og støynivået vil bli forsterket. Utbredelsen av støysonen avhenger av topografien i området, men man anslår at den ikke vil berøre noe av bebyggelsen i nærområdet. Støyen vil kun berøre området som friluftsområde.

Støyen vil heller ikke være permanent, den vil spontan alt ettersom øvelse og konkurranser for enduro kjøring blir avviklet.

Naturmangfold: Støynivå fra enduro kjøring vil også påvirke viltområde, men det finnes ingen naturtyper med særlig forvaltningsinteresse i området som kan bli påvirket av støy.

Friluftsliv: Støy fra enduro kjøring og støy fra kjøring på motocrossbanen vil påvirke friluftsområde. Bruken av enduro løype er ukjent og bruken av friluftsområde på sommeren er ukjent. Permanent område for enduro kjøring må man regne støyen vedvarende fra våren til høsten.

Menneskers helse: Støynivå fra enduro kjøring regnes ikke å komme i nivå som påvirker menneskers helse.

Konsekvensgrad: «Noe miljøskade»

Luft

All bruk av motorferdsel med forbrenningsmotorer vil ha utslipp av CO₂. Det gjelder også for enduro kjøring. Riktignok finnes elektriske motorsykler, men utviklingen er ikke kommet så langt at overtakelse fra forbrenningsmotorer er naturlig overgang. I klimaregnskap for Froland vil dette være mikroskopisk og ikke målbart. Tilsvarende er for motorsykelkjøring og svevepartikler til luften.

Naturmangfold: Svevestøvnivået fra enduro kjøring regnes ikke å komme i nivå som påvirker naturmangfold.

Friluftsliv: Svevestøv fra enduro kjøring regnes ikke å komme i nivå som påvirker friluftsliv.

Menneskers helse: Svevestøv fra enduro kjøring regnes ikke å komme i nivå som påvirker menneskers helse.

Konsekvensgrad: «Ubetydelig miljøskade»

Vann

Endurokjøring i området regner man ikke vil kunne tilføre forurensing til vann. Tiltak som kan forringe vannkvaliteten kan ikke godkjennes jf. Vannforskriftens § 12.

Naturmangfold: Endurokjøring regnes ikke å påvirker naturmangfold.

Friluftsliv: Endurokjøring regnes ikke å påvirker friluftsliv.

Menneskers helse: Endurokjøring regnes ikke å påvirker menneskers helse.

Konsekvensgrad: «Ubetydelig miljøskade»

Grunnforurensning

Endurokjøring vil ikke kunne medføre grunnforurensning.

Naturmangfold: Det vil ikke bli grunn forurensning som påvirker naturmangfold.

Friluftsliv: Det vil ikke bli grunn forurensning som påvirker friluftsliv.

Menneskers helse: Det vil ikke bli grunn forurensning som påvirker menneskers helse.

Konsekvensgrad: «Ubetydelig miljøskade»

	Vurderinger	nullalternativ	Jomås
Konsekvens for hvert forurensingstema	Støy og vibrasjoner	0	Noe miljøskade
	Luft	0	Ubetydelig miljøskade
	Vann	0	Ubetydelig miljøskade

		Grunnforurensning	0	Ubetydelig miljøskade	
Avveining	Støy og vibrasjoner	Middels. Konflikten mellom friluftsliv og støy fra enduro kjøring er nok ikke på høyere nivå, men kan heller ikke settes ned til «ubetydelig miljøskade»			
		Samlet virkning		Noe miljøskade	
	Luft	Middels. Forurensning til luft er mikroskopisk.			
		Samlet virkning		Ubetydelig miljøskade	
	Vann	Middels. Forurensning til vann vil ikke forekomme fra tiltaket			
		Samlet virkning		Ubetydelig miljøskade	
	Grunnforurensning	Middels. Forurensning til grunn vil ikke forekomme fra tiltaket.			
		Samlet virkning		Ubetydelig miljøskade	
	Vurdering av samlet konsekvens for forurensingstema	Samlet konsekvensgrad			Ubetydelig miljøskade
		Begrunnelse		Det vil bli stilt krav til støyberegninger i detaljplanleggingen.	

Klimagassutslipp

Nedbygging av karbonrike arealer – Næringsarealer – 0 alternativet

Arealressursene innenfor planområdet er fordelt på følgende:

Fulldyrket jord	0,0 daa
Innmarksbeite	0,0 daa
Produktiv skog	549,0 daa
Uproduktiv skog	9,1 daa
Myr	8,8 daa
Åpen jorddekt fastmark	14,9 daa
Åpen skrin fastmark	6,1 daa
Ferskvann	0,0 daa
Bebygd/Samferdsel/snø/isbre/hav	4,7 daa

Ut av dette er følgende regnet som dyrkbar jord:

Innmarksbeite	0,0 daa
Skog	24,2 daa
Myr	5,8 daa

Åpen fast mark	0,0 daa
----------------	---------

Ut av dette er følgende regnet som jordkvalitet:

God jordkvalitet	-, daa
------------------	--------

Myrinformasjon, torvdybde

Grunn, mindre enn 100 cm	0,1 daa
Dyp, mer enn 100 cm	28,9 daa

Påvirkning som følge av endret formål

Nedbygging av karbonrike arealer – Næringsarealer – endret formål

Det regnes ikke med klimagassutslipp som følge av endret arealbruk, da vegetasjonen vil være intakt.

Klimagassutslipp transport – endret formål

Det er klimagassutslipp fra enduro kjøring, men utslippet er minimalt og lite målbart.

Vurderinger		Nullalternativet	Jomås
	karbonrike arealer	-167,7 tonn CO ² - Ekvivalent pr. 20 år	-167,7 tonn CO ² - Ekvivalent pr. 20 år
	Klimagassutslipp enduro kjøring	0	Ja. Ikke målbart.
Samlede endringer i klimagassutslipp	Kvantum og beskrivelse		Utslippet er ikke målbart. Regnes som liten.

Helsekonsekvensutredning/vurdering

Vurdering	Nullalternativ	Jomås Enduroløype
VgS eller høyere utdanning, 30-39 år	Ligger noe under landsgjennomsnittet.	Uendret.
Vedvarende lavinntekter	Ligger på landsgjennomsnittet	Uendret.
Barn av enslige forsørgere	Ligger betydelig under landsgjennomsnittet	Uendret.
Stønad til livsopphold 20-66 år	Ligger betydelig under landsgjennomsnittet	Uendret.
Ikke i arbeid eller utdanning, 16-66 år	Ligger betydelig under landsgjennomsnittet	Uendret.
Bor trangt, 0-17 år	Ligger betydelig over landsgjennomsnittet	Uendret.
Gjennomføring i vdg. Opplæring	Ligger noe under landsgjennomsnittet.	Uendret
God drikkevannsforsyning	Ligger betydelig over landsgjennomsnittet	Uendret.
Andel tilknyttet vannverk	Ligger under landsgjennomsnittet.	Uendret

Luftkvalitet, finkornet svevestøv	Ligger betydelig over landsgjennomsnittet	Uendret.
Med i fritidsorganisasjon ungdom 2019	Ligger betydelig under landsgjennomsnittet	Kan medføre høynet deltakelse.
Trener sjeldenere enn ukentlig, 17 år.	Ligger betydelig under landsgjennomsnittet	Kan medføre høynet deltakelse.
Psykiske sympt./lidelser	Ligger betydelig under landsgjennomsnittet	Kan medføre større trivsel og forebygge psykiske lidelser
Muskel og skjelett	Ligger betydelig under landsgjennomsnittet	Uendret.
Overvekt og fedme, 17 år	Ligger betydelig under landsgjennomsnittet	Uendret.
Hjerte- og karsykdom, primærh.tj.	Ligger betydelig over landsgjennomsnittet	Uendret.
Samlede endringer i folkehelse		Kan medføre mer aktiv ungdom og kan forebygge psykiske lidelser.

Sammenstille konsekvenser for alle klima- og miljøtema

Vurderinger av konsekvens		Nullalternativet	Bøylestad
Klima- og miljøtema	Naturmangfold	0	Ubetydelig konsekvens
	Landskap	0	Ubetydelig konsekvens
	Kulturmiljø	0	Ubetydelig konsekvens
	Friluftsliv	0	Noe negativ konsekvens
	Forurensing	0	Ubetydelig konsekvens
	Klimagassutslipp	0	-
Supplerende vurderinger	Begrunne vektleggingen av Naturmangfoldet	Ingen funn av maturtyper med forvaltningsinteresse. Vilt som elg, hjort, rådyr og hare vil sannsynlig rømme vekk fra området til nærområdene.	
	Begrunne vektleggingen av Landskapet	Tiltaket vil ikke endre landskapet.	
	Begrunne vektleggingen av Kulturmiljø	Det finnes kun et fornminne i området og ved å legge løype utenom fornminnet, vil kulturmiljø være upåvirket.	
	Begrunne vektleggingen av friluftsliv	Området som friluftsområde er brukt av lokalbefolkning. Den er mye brukt til skiløype, men kan ikke utelukke at den blir brukt til fotturer. Om det ikke oppstår direkte konflikt (deling eller kryssing av hverandres løyper), vil motorstøy virke negativt for fotturer.	
	Begrunne vektleggingen av forurensing	Det vil være støyforurensing som virker negativt på vilt og turgåere. Men, støyen vil ikke ramme noen bebyggelse. Tiltaket vil ikke påvirke annen forurensing i området.	
	Begrunne vektleggingen av klimagassutslipp	Vegetasjonen i området vil være intakt. Kun anlegge løype på vegetasjonens premisser. Forbrenningsmotorer vil slippe ut klimagasser, men det renes som minimalt.	
	Andre avveininger	Ingen.	
Vannmiljø	Man kan ikke se at tiltaket har noen innvirkninger på vannmiljøet.		

Vannmiljø

Bekker

Inngår i Songeelva bekkefelt (Vannforekomst ID 019-427-R). Vanntype er oppgitt til små, men svært kalkfattig type 1c, humøs. Bekkenes økologiske tilstand er god. Dens kjemiske tilstand er udefinert. Bekkenes største påvirkning på vannkvaliteten er lang transportert forurensing (sur nedbør). Miljømål er økologisk god og kjemisk god. Risikoen for å ikke nå målet er sur nedbør.

Naturmangfold

Det er ikke registrert naturmangfold med forvaltningsinteresser tilknyttet bekkene.

Forurensing

Eventuelt forurensing til bekkene vil føre forurensing til Songeelva og fra Songeelva til Nidelva. Tiltaket vil ikke forurense bekken.

Klimaendringer

Klimaendringer som måtte komme er økt nedbør og nedbørintensitet. Planavgrensingen ligger på høyde og vil ikke være utsatt for flom.

Drikkevann

Nidelva er drikkevannskilden til Frolands befolkning og må vises stor hensyn.

Økosystemtjenester

Grunnleggende livsprosesser

Området har dårlig grunnforhold, mye bart fjell eller tynt morenemasse. Områdets jorddannelse er derfor lav og stedets nedbrytingsmekanisme er heller ikke særlig stor. Bekkene ligger utenfor planavgrensningen. Planavgrensningen har ingen betydning for vannkretsløpet.

Forsynende tjenester

Innenfor planavgrensningen, i skogsområdene er det registrert vekst av skogsbær og noe sopp. Eventuell høsting bærer preg av rekreasjon og ikke nødvendig mattilgang. Området er beiteområde for vilt som f.eks. elg, hjort og rådyr. Kvaliteten på skogen gjør den attraktiv for tømmerproduksjon, men kan også brukes til vedproduksjon.

Regulerende tjenester

Skogsområde betyr binding av karbon og frigjøring av oksygen. I og med at vegetasjonen vil stå urørt, vil den luftregulerende effekten ansees som stor. Skog har klimaregulerende effekt ved at den motvirker drivhusgass. Effekten er proporsjonal med skogens bonitet. Skogen innenfor planavgrensningen kan grovt sies å fordele seg likt mellom høy og middels produktivitet. Området er skogsområde men ispedd noe skogsbærplanter, litt lyng og markblomster. Dette må bestøves, men det er ikke et typisk pollineringsområde. Det er tynn grunnmassene i området og ingen betydningsfull jordsmonn. Områdets dårlige nedbrytningsprosess medfører ingen nevneverdig vedlikehold av jordsmonnet.

Kunnskaps- og opplevelsestjenester

Som friluftsområde er den brukt av de lokale befolkningen. Skogområdet kan brukes til jaktterreng. Den er ikke i bruk til naturbasert turisme og området utpreger seg heller ikke til det.

Kilder:

Miljødirektoratets Naturbase kart.

Økologisk grunnkart.

Artsdatabanken

Miljødirektoratets Grunnforurensning kart.

Miljødirektoratets fagbrukertjeneste for luftkvalitet

Vann-nett-portalen.

Statens vegvesen støysoner for riks og fylkesveger

Statens vegvesen Vegkart

NIBIO kilden

Miljødirektoratets Utslipp av Klimagasser i kommuner

Miljødirektoratets Utslipp og opptak fra skog og arealbruk.

Riksantikvaren Askeladden

Friluftsrådet sør kart

Bøylestad lokale friluftskart

Skisporet.no

SEFRAK – Sekretariatet for registrering av faste kulturminner

Vannportalen

NVE Nedbørsfelt REGINE

NVE Elvenett ELVIS

NVE Verneplan vassdrag

NVE jord- og flomskred- aktsomhetsområder

NVE Snø- og steinskred- aktsomhetsområder

NVE Flomaktsomhet

NVE NEVINA nedbørsfeltberegning

Norges geologiske undersøkelser

Froland kommunes ortofoto

Froland kommunes planprogram

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Forskrift om konsekvensutredning

Forslagstillers (ASPLAN WIAK) registreringsrapport naturmanfold – Bøylestad 2021.12.15.

Skogskader.no

Store norske leksikon

Froland kommunes gruveregistreringer

NVE Bebyggelse nær høyspenningsanlegg

Lov om kulturminner

Plan- og bygningsloven

Froland kommunes kartlagt friluftsområder

Lov om vern mot forurensinger og om avfall

Forskrift om begrensing av forurensing

Forskrift om rammer for vannforvaltningen

Froland Folkehelseprofil 2021

Gule sider